

PF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)

From: (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)
Sent: mardi, 23 janvier 2024 10:27
To:

Subject: RE: (U)ICL Agenda IKW - 25/01/2024 [10u] - CIE(E) Ordre du jour IKW

Re-bonjour ,
Nous n'avons pas été associés au projet de la santé et de l'intérieur. Ne serait-ce pas plus facile de s'adresser directement à Tina Van Havere ?
Nous n'avons pas d'avis sur le texte
Bat

De :
Envoyé : lundi, 22 janvier 2024 18:07
À : (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) be>
Cc :

Objet : RE: (U)ICL Agenda IKW - 25/01/2024 [10u] - CIE(E) Ordre du jour IKW

Dag

Bedankt voor je input. Zoals ik het lees is het niet "Circuit restreint versus interdiction" gezien er toch nog legale toepassingen zijn (medisch, industrie, culinair). In dat geval kan producentenverantwoordelijkheid / circuit restreint dus mogelijk wel een meerwaarde hebben.

Hebben jullie hierop een visie over de meerwaarde/haalbaarheid hiervan en hoe dit zou kunnen geïmplementeerd worden?

Alvast bedankt,

Van: (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) < >
Verzonden: vrijdag 19 januari 2024 10:43
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: (U)ICL Agenda IKW - 25/01/2024 [10u] - CIE(E) Ordre du jour IKW

QQ points d'attention :

- La base légale « drogues » est la bonne. C'est bien pour lutter contre l'effet drogue de ce produit que l'interdiction est prise. Puisque la base égale est la législation drogues, il est normal que ce soient les Ministres de la santé, de l'intérieur et dans ce cas-ci du food (bcp d'utilisation de ce gaz dans les industries food) qui signent le projet ,

- Concernant la demande d'Indaver, il faut effectivement former les balayeurs publics des communes et des régions pour qu'ils ramassent ces bouteilles et les déposent avec les autres bonbonnes de gaz vide
- Circuit restreint versus interdiction : pour une fois que BE ose une interdiction tout à fait justifiée vu les ravages de cette drogue et l'état de nos rues (chaque matin, bonbonnes au pied du SPF et aux abords des stations de métro à BXL) !
De plus un circuit restreint suppose de construire une DB et de la gérer : autrement il faut des moyens récurrents. C'est plus facile d'interdire.
- La gestion des déchets relève de compétences régionales. C'est facile mais c'est un argument pour renvoyer INDAVER à « sa » ministre de tutelle. Les Régions peuvent évidemment émettre des remarques/demandes lors de la CIE en vue d'amender le projet pour qu'ils puissent exercer au mieux leur compétence « déchets »

De : A (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)

Envoyé : vendredi, 19 janvier 2024 09:18

À :

Objet : RE: (U)ICL Agenda IKW - 25/01/2024 [10u] - CIE(E) Ordre du jour IKW

Chère

Je rajoute quit est l'expert en charge des autres gaz à effet de serre (protocole de Montréal). Il s'agit d'un projet du Ministre de la Santé pour lequel nous n'avons pas été consulté. Ce n'était probablement pas nécessaire.

Bat

De :

Envoyé : jeudi, 18 janvier 2024 15:21

À : A (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <

ith.fgov.be>

Cc :

Objet : FW: (U)ICL Agenda IKW - 25/01/2024 [10u] - CIE(E) Ordre du jour IKW

Dag ,

Op de UICL van volgende week staat een punt geagendeerd met betrekking tot de lachgas problematiek. We kregen in dat kader ook onderstaande e-mail doorgestuurd van Indaver.

Is het mogelijk om te adviseren of de voorgestelde beslissingen van de UICL de te adviseren route zijn om deze problematiek aan te pakken, dan wel of andere pistes zijn die moeten gevolgd worden (bv. producentenverantwoordelijkheid via een gesloten circuit).

Ik neem ook de vrijheid om Elisabeth Ellegaard van de klimaatdienst mee in deze e-mail op te nemen. Gezien het een sterk broeikasgas betreft, lijkt het interessant om een goede coördinatie te hebben op dit thema.

Alvast bedankt voor jullie advies,

Van:

Verzonden: maandag 15 januari 2024 10:57

Onderwerp: BW2E - lachgasproblematiek in de afvalverbrandingssector - verbod oneigenlijk gebruik van lachgas

Geachte,

Als BW2E mailden we u in november 2023 om de lachgasproblematiek in onze Waste-to-Energy-sector aan te kaarten. We appreciëren dan ook sterk alle inspanningen die er onder andere voor gezorgd hebben dat op federaal niveau een verbod op het oneigenlijk gebruik van lachgas zal ingevoerd worden. Dit verbod zou immers moeten leiden tot minder oneigenlijk gebruik van lachgas met een positieve impact naar volksgezondheid, verkeersveiligheid én een veilige afvalverwerking.

Alleen vrezen we, gezien de verbodservaring in Nederland, dat het oneigenlijk gebruik van lachgas voor een (groot) stuk de illegaliteit zal induiken en we in onze Waste-to-Energy-installaties nog steeds (of zelfs meer door het nog meer stiekem verwijderen van lachgasbidons via de huisvuilzak?) met explosies, risico's en schade geconfronteerd zullen worden. Die ontploffingen zorgen niet alleen voor risico's bij onze medewerkers maar zijn ook de oorzaak van het stilleggen van ovenlijnen voor herstellingen waardoor de continue verwerking van restafval in het gedrang kan komen.

Als sector zijn we totaal niet vertrouwd met de drugswet, maar we geven toch graag onderstaande bezorgdheden mee opdat deze - indien niet gedekt in de drugswet - concreter in het Koninklijk Besluit zouden kunnen opgenomen worden opdat ook de risico's van lachgas aan de afvalkant zo veel mogelijk beperkt worden.

- **Art.1 §2** geeft aan dat *er geen misdrijf is als het lachgas bestemd is voor medische of technische doeleinden of als voedingsadditief, ongeacht de hoeveelheid*. Dit lijkt ons een te vrijblijvende uitzondering die niet altijd eenvoudig handhaafbaar is en we vragen dan ook om hier meer beperkende voorwaarden aan te koppelen:
 - Medische toepassingen en technische toepassingen: Hier stellen we voor om een gemotiveerde vrijstelling/ontheffing (cfr NL) te voorzien voor eigenlijk gebruik. Enkel bij bedrijven/sectoren die over zo'n vrijstelling/ontheffing beschikken (enkel voor in Reach opgenomen technische toepassingen,) kan lachgas als eigenlijk gebruik voor medische en technische toepassingen beschouwd worden.
 - Een 'gewone' burger kan geen vrijstelling/ontheffing bekomen wat handhaving over het eigenlijk/oneigenlijk gebruik voor medische of technische toepassingen heel eenvoudig maakt: geen vrijstelling/ontheffing betekent oneigenlijk gebruik voor medische of technische doeleinden.
 - Gebruik als voedingsadditief: hier vragen we een kwantitatieve beperking en/of beperking van volumes van de cilinders :
 - 10 gram N2O zou volstaan om een liter slagroom te maken dus met vrij beperkte hoeveelheden N2O kan men veel slagroom maken. Voor particulieren zou het gebruik van N2O als voedingsadditief beperkt moeten zijn tot het gebruik van lachgas uit ampullen en in beperkte hoeveelheden.
 - De bidons die nu vooral voor ontploffingen en schade zorgen in WtE-installaties, zijn niet inzetbaar voor het maken van slagroom ed. (Particuliere) bezitters van dit type cilinders kunnen dus geen eigenlijk gebruik invoeren.



- In Nederland stelt men dat het normale gebruik van lachgasampullen onder thuiskoks en thuisbakkers zeer beperkt is en dat het bezit van meer dan 10 ampullen een sterke aanwijzing is dat het lachgas niet als voedingsadditief bedoeld is.

- In Frankrijk mag vanaf 1/1/2024 lachgas aan particulieren enkel maar verkocht worden in kleine capsules en max. 10 capsules ([Arrêté du 19 juillet 2023 fixant la quantité maximale autorisée pour la vente aux particuliers de produits mentionnés à l'article L. 3611-1 du code de la santé publique contenant du protoxyde d'azote - Légifrance \(legifrance.gouv.fr\)](#))
 - Lachgasverkoop naar horeca (eigenlijk gebruik) kan op zich in grotere hoeveelheden vermits het verbruik groter zal zijn dan bij particulieren. Bij bestellingen - ook online- vanaf een bepaalde hoeveelheid ampullen/cilinders/gasflessen ... dient een handelsregisternummer of FAVV registratie/toelating voorgelegd te kunnen worden (particulieren bezitten dit niet) om misbruik te vermijden.
 - In NL wordt het bezit door de horeca van meer dan 5 verpakkingen van maximaal 50 ampullen beschouwd als niet meer bestemd als voedingsadditief.
 - De horeca wordt vaak met lachgas belevend door lachgasproducenten die de gasflessen in eigendom houden en enkel het lachgas verkopen. Die gasflessen blijven dus in een gesloten circuit en zorgen niet voor problemen in WtE-plants (tenzij het om gasflessen uit illegale circuits gaat).
 - Verkoop van N2O samen met attributen voor het gebruik als roesmiddel (ballonnen, crackers, ...) moet expliciet verboden zijn.
- Voorstel aanpassing tekst artikel 1§2:

Er is geen misdrijf wanneer de handelingen uit §1 gesteld worden wanneer het product bestemd is voor

 - *medische of technische doeleinden, ongeacht de hoeveelheid mits het bezitten van een gemotiveerde vrijstelling/ontheffing voor eigenlijk gebruik*
 - *inzet als voedingsadditief:*
 - *voor particulieren mits N2O zich in een verpakking bevindt die effectief kan ingezet worden voor culinair gebruik, max X gram en niet in combinatie met hulpmiddelen om N2O als roesmiddel te gebruiken*
 - *voor horeca mits het voorleggen van een handelsregisternummer of FAVV registratie/toelating*
- **Art.2:** Personen belast met het toezicht op de bepalingen van dit besluit en de opsporing van de inbreuken hierop.
 - Een verbod staat of valt met de handhaving ervan. Dus hoe meer personen/diensten dit lachgasverbod kunnen handhaven, hoe beter.
 - Zit lokale handhaving vb door gemeentelijk sanctionerende ambtenaren (aangewezen door de gemeenteraad) ook mee vervat in Art. 2? Kunnen deze ambtenaren op basis van dit KB GAS-boetes uitschrijven of dienen gemeenten daarvoor nog items op te nemen in hun gemeentereglement? Kunnen gemeenten strenger gaan dan het federaal verbod?
 - Zullen alle opgesomde instanties effectief personeel kunnen inzetten voor de handhaving van N2O? En zeker wat de onlineverkoop van N2O betreft? Die handhaving is uiterst belangrijk, juist omwille van het feit dat een verbod voor meer illegale handel kan zorgen. Is de inzet van voldoende mensen gegarandeerd? Wordt lachgas door alle opgesomde instanties mee opgenomen als aandachtspunt in hun jaarplan 2024?
- We zien geen vermelding in het KB dat verpakkingen lachgas die bij handhaving blijken te dienen voor oneigenlijk gebruik, in beslag genomen moeten worden voor een correcte verwerking/vernietiging ervan. Is dit expliciet nodig (als bescherming voor onze WtE-sector) of is dit volledig gedekt door art 4§7 uit de wet van 1921 (en moet in dit KB daar dan geen verwijzing naar staan)?

In dit Koninklijk Besluit wordt niet ingegaan op wat te doen met de verpakkingen van lachgas eens men zich er van wil ontdoen (afval). Afval is effectief geen federale maar een gewestelijke bevoegdheid maar er is duidelijk nood aan acties en sancties rond het correct inzamelen van gebruikte verpakkingen van lachgas, ook na het instellen van een verbod! We vragen dan ook uitdrukkelijk blijvende aandacht voor de afvalfase van de N2O verpakkingen, naast dit KB.

Zoals we reeds aangaven, gaat een mix van instrumenten nodig zijn om de lachgasproblematiek ook op niveau van afvalverwerking in te perken:

- Een correcte inzameling van verpakkingen van N2O op recyclageparken moet mogelijk blijven, ook met het federaal verbod. Maar daarnaast zullen ook extra initiatieven nodig zijn om te vermijden dat verpakkingen bij het huisvuil of zwerfvuil terecht komen (en zo bij WtE-plants).
- In overleg met organisaties die rond drugsverslag werken, dient onderzocht te worden welke communicatie- of sensibilisatiecampagne kan opgestart worden, met de nodige aandacht voor de afvalfase van de verpakkingen (want ondanks het verbod zal lachgas gebruikt blijven worden en zullen verpakkingen bij het afval terechtkomen)
-

Alvast dank om rekening te houden met onze bezorgdheden en te blijven werken aan bijkomende acties opdat onze WtE-sector terug veilig brandbaar niet-recycleerbaar afval kan verwerken. Indien er vragen zijn, zijn we uiteraard steeds bereid om verder in overleg te gaan.

Met vriendelijke groeten

www.bw2e.be



Van: PF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <

[ealth.fgov.be](mailto:health.fgov.be)>

Verzonden: woensdag 17 januari 2024 10:46

Aan:

Onderwerp: (U)ICL Agenda IKW - 25/01/2024 [10u] - CIE(E) Ordre du jour IKW

Cher.e.s membres de la Conférence Interministérielle de l'Environnement (CIE),
Cher.e.s membres des CIE élargies (CIEE),

Veillez trouver en annexe le tableau de suivi, les documents et l'agenda de la réunion inter-cabinets (IKW) de la CIE(E). L'IKW se poursuivra **de manière hybride** le 25 janvier à 10h à la salle **GAL 01.F.1 Frieden**, Avenue Galilée 5/2 -- 1210 Bruxelles.

Pour avoir accès à cette salle, veuillez notifier le secrétariat de la CIE en temps utile (au plus tard le 21/11, 12h) de votre participation à cette réunion. Vous pouvez trouver le lien Teams pour suivre cette réunion à distance ici : https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NzgwZmY1YzAtMTRhZSooODdhLWEwZmUtYzFmOGZiZWZlODE1%40thread.v2/o?context=%7b%22Tid%22%3a%2266c008a4-b565-49a9-93c9-c1e64cad2e11%22%2c%22Oid%22%3a%2226589636-7acd-4coe-a1a4-3e5693affaac%22%7d

Points à l'agenda CIE, présidence cabinet Khattabi:

Point 1. Suivi des points de décision de la **CIE précédente**

Points à l'agenda CIEE, présidence cabinet Khattabi:

Point 1. Suivi des points de décision des **CIEE précédentes**

Point 2. Création d'un fonds sectoriel PFAS (Pilotes : Chris Lambert et Victor Dries) – **CIE élargie aux Ministres fédéraux compétent pour l'Intérieur, l'Agriculture la Défense et l'Economie et les Ministres compétents pour les Finances et la Santé publique**

➔ CIE élargie aux Ministres : Annelies Verlinden (Fed) ; Pierre-Yves Dermagne (Fed) ; Vincent Van Peteghem (Fed) ; Frank Vandenbroucke (Fed) ; David Clarinval (Fed) ; Ludivine Dedonder (Fed) ; Sven Gatz (RBC) ; Bernard Clerfayt (RBC) ; Matthias Diependaele (RF) ; Hilde Crevits (RF) ; Adrien Dolimont (RW) ; Christie Morreale (RW) ; Antonios Antoniadis (CG) ; Bénédicte Linard (CF)

Point 3. Structuration de la filière autorisée de vente, distribution et possession de protoxyde d'azote (Pilote : Odile Vekemans) – **CIE élargie au Ministre fédéral compétent pour l'Economie**

➔ CIE élargie au Ministre fédéral Pierre-Yves Dermagne

Point 4. Point d'information : Révision de l'Accord de coopération du 25 avril 1997 entre l'Etat fédéral et les Régions relatif à la coordination administrative et scientifique en matière de biosécurité – Etat des lieux (Pilote : Mathias De Mesmaeker) – **CIE élargie aux Ministres fédéraux compétent pour l'Intérieur, la Santé publique et le Travail et les Ministres compétents pour l'Agriculture**

➔ CIE élargie aux Ministres : Jo Brouns (RF) ; Willy Borsus (RW) ; Isabelle Weykmans (CG) ; David Clarinval (Fed) ; Frank Vandenbroucke (Fed) ; Pierre-Yves Dermagne (Fed) et Annelies Verlinden (Fed)

Les nouvelles informations par rapport à des décisions précédentes se trouvent *en rouge* dans le tableau de suivi (CIE : page 1 ; CIEE : page 2).

Bien cordialement,

*Beste leden van de Interministeriële Conferentie Leefmilieu (ICL),
Beste leden van de uitgebreide ICL (UICL),*

*U kunt hierbij in bijlage de opvolgingstabel, documenten en de agenda van interkabinettenwerkgroep (IKW) van de (U)ICL terugvinden. De IKW zal **in een hybride format** doorgaan op 25 januari om 10u in de zaal **GAL 01.F.1 Frieden**, Galileelaan 5/2 – 1210 Brussel.*

Om toegang te verkrijgen tot deze zaal vragen we u het ICL-secretariaat tijdig (ten laatste 24/01, 12u) op de hoogte te brengen van uw deelname aan deze vergadering. U kunt de Teams link om deze vergadering op afstand te kunnen volgen hier terugvinden: https://teams.microsoft.com/l/meetup-join/19%3ameeting_NzgwZmY1YzAtMTRhZSooODdhLWEwZmUtYzFmOGZiZWZlODE1%40thread.v2/o?context=%7b%22Tid%22%3a%2266c008a4-b565-49a9-93c9-c1e64cad2e11%22%2c%22Oid%22%3a%2226589636-7acd-4coe-a1a4-3e5693affaac%22%7d

Agendapunten ICL, voorzitter Kabinet Khattabi:

Punt 1. Opvolging van de punten van de beslissingen van **de vorige ICL**

Agendapunten UICL, voorzitter Kabinet Khattabi:

Punt 1. Opvolging van de beslissingen van de **vorige UICL**

Punt 2. Oprichting sectorfonds PFAS (Piloot: Chris Lambert en Victor Dries) – **ICL uitgebreid tot de federale Ministers bevoegd voor Binnenlandse Zaken, Landbouw, Defensie en Economie en de Ministers bevoegd voor Financiën en Volksgezondheid**

➔ ICL uitgebreid tot de Ministers: Annelies Verlinden (Fed); Pierre-Yves Dermagne (Fed); Vincent Van Peteghem (Fed); Frank Vandenbroucke (Fed); David Clarinval (Fed); Ludivine Dedonder (Fed); Sven Gatz (BHG); Bernard Clerfayt (BHG); Matthias Diependaele (VG); Hilde Crevits (VG); Adrien Dolimont (WG); Christie Morreale (WG); Antonios Antoniadis (DG); Bénédicte Linard (FG)

Punt 3. Structurering van het toegestane circuit voor de verkoop, de distributie en het bezit van lachgas (Piloten: Odile Vekemans) – **ICL uitgebreid tot de federale Minister bevoegd voor Economie**

➔ ICL uitgebreid tot de federale Minister Pierre-Yves Dermagne

Punt 4. Infopunt: Herziening van het samenwerkingsakkoord van 25 april 1997 tussen de Federale Staat en de Gewesten betreffende de administratieve en wetenschappelijke coördinatie inzake bioveiligheid – Stand van zaken (Piloot: Mathias De Mesmaeker) – **ICL uitgebreid tot**

**de federale Ministers bevoegd voor Binnenlandse Zaken, Volksgezondheid en
Werk en de Ministers bevoegd voor Landbouw**

- ➔ ICL uitgebreid tot de Ministers: Jo Brouns (VG); Willy Borsus (WG); Isabelle Weykmans (DG); David Clarinval (Fed); Frank Vandenbroucke (Fed); Pierre-Yves Dermagne (Fed) en Annelies Verlinden (Fed)

De meest recente informatie over de eerdere (U)ICL beslissingen staan in het rood aangeduid in de opvolgingstabel (ICL : p.1; UICL: p.2).

Met vriendelijke groeten,

*ICL secretariaat
Dominique Lason – Stefanie Hugelier*