

Aut dank rebr

5.1.2e

Koppel graag nog
even terug.

5.1.2e

5.1.2e

14/2

5.1.2e



Ministerie van Infrastructuur
en Waterstaat

omre kyle:

- zorg over beperkte
mate van coop
- beperkte mate
van transp
- minimalisatie
verplichting
- sinds medio 18
kentening via
vermindering

DG Milieu en
Internationaal
Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon
5.1.2e

veiligheid chemische stoffen

T 071 5.1.2e

5.1.2e minienw.nl

Datum
10 februari 2020

Kenmerk
IENM/BSK-2020/17300

gespreksnota

Gesprek met lobbyist Chemours - 14 februari 2020

②

- groepsgeen benadering

Aanleiding en doel

Carlo Trojan, voormalig SG van de Europese Commissie en thans in dienst van het Brusselse lobbykantoor Alber & Geiger, heeft u benaderd voor een afspraak met hem ter voorbereiding op een mogelijk bezoek van Marc Vergnano, bestuursvoorzitter en CEO van Chemours. Op 14 februari 11:15 uur heeft u beiden gezamenlijk een gesprek met dhr. Trojan, mogelijk in aanwezigheid van 5.1.2e (Chemours Dordrecht).

Desgewenst kan O&M aanschuiven 5.1.2e of 5.1.2e

Resultaten

Dhr. Trojan heeft aangegeven dat Chemours graag in gesprek gaat met u over de toepassingen van per- en polyfluoralkylstoffen (PFAS) en de Europese restrictie die hiervoor in voorbereiding is. Ongetwijfeld zullen ook de diverse bestuurlijke trajecten (vergunningen, handhavingssaken) de revue passeren, en lopende rechtszaken.

Een toekomstig gesprek tussen de CEO van Chemours en een of beide ministers ligt niet voor de hand. Het is onduidelijk welke meerwaarde dit voor de bewindspersonen kan hebben, terwijl het wel de indruk naar buiten kan wekken dat Chemours een succesvolle lobby aan het voeren is.

Uw bijdrage

Nederland werkt op dit moment ambtelijk samen met een aantal lidstaten (DUI, ZWE, DEN + NOR) aan een voorstel voor deze restrictie. Dit traject is door de minister in de Kamer aangekondigd (bronbeleid). Vermoedelijk is die aankondiging, naast de bioscoopfilm Dark Waters, ook reden voor het gespreksverzoek.

Er zal bij het restrictietraject ook ruimte zijn voor bedrijven om in een consultatieronde hun visie op het voorstel te geven. Ongetwijfeld zullen daarbij door hen ook toepassingen aangedragen worden die onder 'essentieel gebruik' geschaard zouden moeten worden. Het is van belang dat stakeholders, zoals Chemours zelf, nagaan welke toepassingen een dusdanige maatschappelijke

meerwaarde hebben dat deze toegelaten moeten blijven. Het is niet de bedoeling om op dit moment al sectoren of toepassingen buiten schot te laten (niet vooruitlopen op EU-proces).

Chemours heeft in het verleden niet altijd blijk gegeven van begrip voor de maatschappelijke onrust t.g.v. hun emissies. Sinds medio 2018 is hun houding ten positieve veranderd en zien we ook dat ze daadwerkelijk actie ondernemen om hun emissies fors terug te brengen.

Niettemin blijft het zoeken naar verdere mogelijkheden om emissies te reduceren, met name bij 'downstream' gebruikers. De emissie van PFAS vanuit producten die afkomstig zijn van Chemours (of die met behulp van producten van Chemours worden gemaakt) zijn nog onvoldoende in beeld. U zou kunnen aandringen bij Chemours om daar zelf ook openheid over te geven. Zo is ondanks forse inzet van de ILT nog steeds onduidelijk hoe bepaalde afvalstromen verontreinigd konden raken met materiaal van Chemours.

! vb n

buiten verzoek

Uw counterparts

Dhr. Trojan zal vermoedelijk het maatschappelijke belang van het gebruik van PFAS aan de orde stellen. Deze stoffen worden in een breed spectrum aan toepassingen gebruikt en zijn daarin ook zeer functioneel (weerstandverlaging, energie-efficiency, producten met lange levensduur, etc). De maatschappelijke meerwaarde van deze gebruiken zal in het restrictievoorstel afgewogen moeten worden tegen de maatschappelijke kosten (m.n. bodem- en waterverontreiniging).

Politieke context

De inzet van Nederland om tot een EU-restrictie van PFAS te komen, in feite een verbod op de niet-essentiële toepassing van deze grote familie van stoffen, is een actie die maatschappelijk en politiek brede steun geniet. Minister Van Veldhoven heeft zich hier ook voor uitgesproken, net als de Milieuraad. Chemours is een brede lobby gestart om 'informatie te verstrekken' over de nuttige toepassingen van PFAS. Daartoe is onder meer de PV in Brussel benaderd. In overleg met DGMI is het gesprek daar afgehouden. De ministers zijn nog niet gevraagd naar hun wensen m.b.t. een mogelijke afspraak met Chemours. Zoals onder 'resultaten' aangegeven zie ik daar nu eerder risico's dan kansen voor hen.

Directie Omgevingsveiligheid en Milieurisico's,

Toelichting

Inkomend verzoek van Chemours, d.d. 16 januari 2020:

Beste 5.1.2e

Zoals je inmiddels van 5.1.2e vernomen hebt ben ik verbonden aan Alber & Geiger, een gerenommeerd Europees advocatenkantoor gespecialiseerd in Government Relations.

Sinds maart 2018 vertegenwoordigen wij Chemours in Europa.

Zoals je weet heeft Chemours een belangrijke vestiging in Dordrecht voor de fabricage van fluoropolymeren die in een breed scala van sectoren toepassing vinden.

Je bent natuurlijk ook op de hoogte van de problemen uit het verleden en van het allesomvattende actieplan dat Chemours begin september 2018 in gang heeft gezet om de emissies in lucht en water van Gen X hulpstoffen en andere perfluorverbindingen drastisch terug te brengen. Hiervoor werd 75 miljoen euro vrijgemaakt.

Chemours ligt op schema met de geplande reductiedoelstellingen waarbij de uitstoot van GenX hulpstoffen voor het einde van 2020 met tenminste 99 % wordt vermindert.

Tegelijkertijd heeft Chemours een wereldwijd programma van maatschappelijk verantwoord ondernemen vastgesteld met zeer ambitieuze doelen.

Hiermee wil Chemours zich nadrukkelijk presenteren als een voortrekker in de chemische bedrijfstak op het gebied van duurzaamheid, milieu en maatschappelijke betrokkenheid.

De CEO van Chemours, Marc Vergnano, zou in de loop van februari 2020 naar Nederland willen komen om een en ander ook persoonlijk te kunnen toelichten bij de top van het Ministerie. Hij zou een onderhoud met de Minister zeer op prijs stellen. Het bedrijf hecht er veel aan een optimale vertrouwensrelatie met de Nederlandse overheden op te bouwen.

Mij is gevraagd een bezoek van Marc Vergnano te willen voorbereiden. Kunnen wij hier binnenkort een afspraak voor maken.

Wat had je gedacht van een lunchafspraak op Sociëteit de Witte? Of liever op kantoor. Ik bel je een dezer dagen.

Ik zou bij die gelegenheid ook met je van gedachten willen wisselen over PFAS. In het publieke debat komt een zeer onvolledig beeld naar voren van PFAS toepassingen.

Binnen de PFAS familie bestaat een enorme diversiteit aan producten en een nog groter palet van toepassingen. Een groot deel van deze producten is volstrekt veilig in het gebruik.

Een beperkt deel van deze stoffen vergt zorgvuldig gebruik en aanpak bij de bron om de mogelijke gevolgen voor gezondheid en milieu te beperken.

Zo wordt er in het publieke debat nauwelijks gewag gemaakt van essentiële industriële toepassingen van volledig veilige eindproducten in de medische- en communicatieapparatuur, automobielen- en vliegtuigindustrie. Toepassingen waarvoor geen alternatieve procedés voorhanden zijn. Bedrijven als Philips, ASML en Fokker zijn hier zeer afhankelijk van.

Bijgaand een overzicht van de diverse industriële toepassingen.

Hartelijke groet,

Carlo Trojan

To: 5.1.2e - DGM 5.1.2e @minienw.nl]
Cc: 5.1.2e - DGM 5.1.2e @minienw.nl]
From: 5.1.2e - DGM
Sent: Wed 7/15/2020 2:46:59 PM
Subject: FW: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)
Received: Wed 7/15/2020 2:47:01 PM
[PFAS P sufficiency and PMT final.pdf](#)
[PFAS Grouping paper - Final.pdf](#)
[PFAS Essential Use paper - Final.pdf](#)

Ha 5.1.2e

5.1.2e en ik hadden vorige week een meeting met AmCham d.w.z. Chamber of Commerce van US bedrijven met een vestiging in de EU.
Misschien kun jij zorgen dat deze position papers op een goede plek in het PFAS project terechtkomen (ook bij de andere landen lijkt mij)?
Groet

5.1.2e

Van 5.1.2e @amchameu.eu>

Verzonden: dinsdag 14 juli 2020 18:39

Aan: 5.1.2e - DGM 5.1.2e @minienw.nl> 5.1.2e DGM
5.1.2e @minienw.nl>

Onderwerp: RE: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)

Dear 5.1.2e, dear 5.1.2e

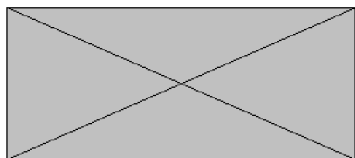
On behalf of the AmCham EU Environment Committee I would like to say a huge thank you for taking the time to meet with some of our experts last week.

We really value and appreciate this kind of informal exchange. We were also thrilled that it went so well over the WebEx platform! I would also like to take the opportunity to share the three PFAS-focused papers which we have finalised and published on our website today, as discussed. Please do not hesitate to be in touch with us should you have any further questions or comments to these papers.

Wishing both of you an excellent summer holiday season!

With kindest regards,

5.1.2e



5.1.2e

T +32 5.1.2e • M +32 5.1.2e

American Chamber of Commerce to the EU

Speaking for American business in Europe

Avenue des Arts/Kunstlaan 53, 1000 Brussels

European Transparency Register



From 5.1.2e
Sent: Tuesday, 7 July 2020 8:48 AM
To: 5.1.2e DGMI 5.1.2e minienw.nl>
Cc: 5.1.2e DGMI 5.1.2e @minienw.nl>
Subject: RE: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)

Dear 5.1.2e and 5.1.2e

Ahead of our meeting tomorrow, we would like to share with you a proposed 'final agenda' after our last discussion with the members:

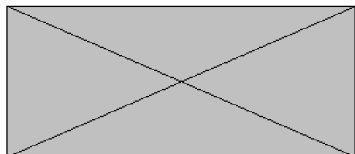
1. **The Netherlands' priorities:** REACH the Green Deal and the future of chemicals policy
2. **AmCham general introduction:** Implementation of REACH and other chemicals policy: perspective from those who need to implement the law
3. **Open discussion surrounding the following key points:**
 - Restrictions and concepts on PFAS: Grouping and definitions, P-Sufficiency and PMT, Essential Uses, mobility
 - New concepts including mixture assessment factors and polymers requiring registration
 - SCIP Database: ease of use and future impact on REACH

I am also attaching here a list of participants from our side.

We look very much forward to speaking with you tomorrow! Please let me know should you have any questions in the meantime.

With kindest regards,

5.1.2e



5.1.2e

5.1.2e

T+32

5.1.2e

M+32

5.1.2e

American Chamber of Commerce to the EU

Speaking for American business in Europe

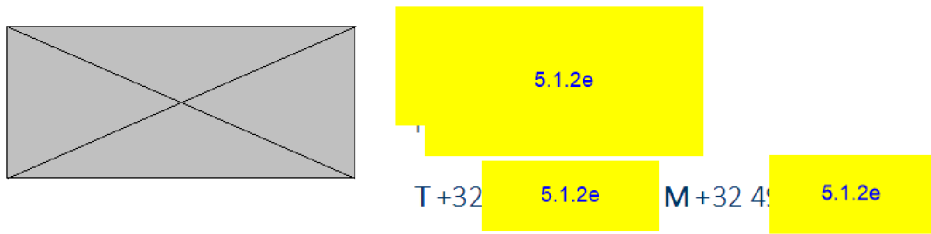
Avenue des Arts/Kunstlaan 53, 1000 Brussels

European Transparency Register



From: 5.1.2e
Sent: Friday, 26 June 2020 8:34 AM
To: 5.1.2e DGMI 5.1.2e minienw.nl>
Cc: 5.1.2e DGMI 5.1.2e minienw.nl>
Subject: RE: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)

Dear 5.1.2e
Many thanks for confirming this meeting! We will be delighted to also meet yourself and your colleague 5.1.2e
Could I kindly ask you to send us his title/role for our internal preparation purposes?
I will send yourself and your colleague a link to join a WebEx call for **Wednesday 8 July, 9.00-10.30**.
Ahead of our call I will also send you a list of participants from our side.
Wishing you an excellent weekend in the meantime!
Best regards,
5.1.2e



American Chamber of Commerce to the EU
Speaking for American business in Europe

Avenue des Arts/Kunstlaan 53, 1000 Brussels

European Transparency Register



If you no longer wish to receive our emails, opt-out by sending an email to opt-out@amchameu.eu. To learn more about your rights, please consult our [privacy policy](#) and [terms of use](#). Alternatively, you can also send an email to gdpr@amchameu.eu.

From: 5.1.2e 1.2e - DGMI <5.1.2e minienw.nl>
Sent: Wednesday, 24 June 2020 5:55 PM
To: 5.1.2e amchameu.eu>
Cc: 5.1.2e - DGMI 5.1.2e minienw.nl>
Subject: RE: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)

Dear 5.1.2e
Thanks a lot.
Wednesday would be fine, be it from 9.00 till 10.30. But I think that should do. My colleague 5.1.2e in copy, will join as well.

Kind regards,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <[redacted]@amchameu.eu>

Verzonden: maandag 22 juni 2020 16:52

Aan: 5.1.2e <[redacted]@minienw.nl>

Onderwerp: RE: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)

Dear 5.1.2e

I hope you have had an excellent weekend. To follow up on our phone conversation last week, we would be delighted to suggest two possible times for meetings with yourself and your colleagues.

We propose the following dates: **Wednesday 8 July, from 9.00-11.00**, or alternatively **Monday 6 July, from 10.00-12.00**. Would one of these alternatives be suitable for yourself and your colleagues?

I have suggested a two-hour time slot but please let me know if you believe we should book more time.

We look forward to hearing from you!

With kind regards,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

T +32 5.1.2e • M +32 5.1.2e

American Chamber of Commerce to the EU

Speaking for American business in Europe

Avenue des Arts/Kunstlaan 53, 1000 Brussels

European Transparency Register

If you no longer wish to receive our emails, opt-out by sending an email to opt-out@amchameu.eu. To learn more about your rights, please consult our [privacy policy](#) and [terms of use](#). Alternatively, you can also send an email to gdpr@amchameu.eu.

From: 5.1.2e

Sent: Monday, 8 June 2020 1:28 PM

To: 5.1.2e <[redacted]@minienw.nl>

Subject: RE: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)

Dear 5.1.2e

I hope you are doing very well.

I would like to follow up with you regarding setting up a meeting with some of AmCham EU's member companies to discuss the REACH regulation, compliance to the regulation and its implementation. Though we would have been delighted to meet you in person, in the current situation we would like to propose a meeting over WebEx instead. Would you agree to meet us over WebEx,

and would you be available to join us for a meeting in late June or at a suitable time in July?

I would also like to take the opportunity to propose some points for discussion that can serve as a draft agenda. We would be interested in discussing the following issues:

- Authorisation
- Restrictions on PFAS
- New concepts including mobility, essential uses and mixture assessment factors
- PMT restriction
- SCIP database: ease of use and future impact on REACH

I would be happy to address any questions you may have, and I look forward to hearing back from you!

With kindest regards,

5.1.2e

5.1.2e

T+32 2

5.1.2e

M+32

5.1.2e

American Chamber of Commerce to the EU

Speaking for American business in Europe

Avenue des Arts/Kunstlaan 53, 1000 Brussels

European Transparency Register

If you no longer wish to receive our emails, opt-out by sending an email to opt-out@amchameu.eu. To learn more about your rights, please consult our [privacy policy](#) and [terms of use](#). Alternatively, you can also send an email to gdpr@amchameu.eu.

From 5.1.2e <[redacted]@minienw.nl>

Sent: Wednesday, 11 March 2020 1:42 PM

To 5.1.2e <[redacted]@amchameu.eu>

Cc: 5.1.2e <[redacted]@amchameu.eu>

Subject: RE: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)

Dear 5.1.2e

For the time being, the meetings foreseen in Brussels are all cancelled so unfortunately, probably for at least the weeks to come I will not have any meeting in Brussels.

Best regards,

5.1.2e

Var 5.1.2e <[redacted]@amchameu.eu>

Verzonden: dinsdag 10 maart 2020 10:01

Aan: 5.1.2e <[redacted]@minienw.nl>

760451

0002

CC: [redacted] 5.1.2e [redacted] amchameu.eu>

Onderwerp: RE: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)

Dear [redacted] 5.1.2e

To follow up on my earlier email, we look forward to hearing if one of the options below would be a good time for us to meet you. Of course, a one-hour time slot would work very well for us as well.

In the meantime wishing you a nice day!

With best regards,

[redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e

Sent: Friday, 6 March 2020 9:09 AM

To: [redacted] 5.1.2e DGMI <[redacted] 5.1.2e @minienw.nl>

Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amchameu.eu>

Subject: RE: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)

Dear [redacted] 5.1.2e,

To follow up on our phone conversation on Tuesday, we are delighted to propose the following options for a meeting at AmCham EU:

- Wednesday 11 March, at 16.00-18.00
- Thursday 12 March at 9.00-11.00
- Thursday 12 March at 16.00-18.00

We would expect to be joined by at least five AmCham EU member companies at all of these times. We hope that one of these timings would suit your schedule during your visit to Brussels next week, and look forward to hearing back from you!

With best regards,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

T+32 [redacted] 5.1.2e M+32 [redacted] 5.1.2e

American Chamber of Commerce to the EU

Speaking for American business in Europe

Avenue des Arts/Kunstlaan 53, 1000 Brussels

European Transparency Register

If you no longer wish to receive our emails, opt-out by sending an email to opt-out@amchameu.eu. To learn more about your rights, please consult our [privacy policy](#) and [terms of use](#). Alternatively, you can also send an email to gdpr@amchameu.eu.

From: 5.1.2e
Sent: Tuesday, 25 February 2020 10:07 AM
To: 5.1.2e · DGMI 5.1.2e minienw.nl>
Subject: RE: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)
Dear 5.1.2e

Thank you for your kind and speedy response! As we just discussed on the phone, we would be delighted to welcome you to a meeting with our member companies here at AmCham EU during your next visit to Brussels in March.
As agreed, I will give you a call early next week to hopefully have a conversation regarding the timing of our meeting.
With best regards,

5.1.2e

5.1.2e

T +32 5.1.2e • M +32 5.1.2e

American Chamber of Commerce to the EU

Speaking for American business in Europe

Avenue des Arts/Kunstlaan 53, 1000 Brussels

European Transparency Register

If you no longer wish to receive our emails, opt-out by sending an email to opt-out@amchameu.eu. To learn more about your rights, please consult our [privacy policy](#) and [terms of use](#). Alternatively, you can also send an email to gdpr@amchameu.eu.

From: 5.1.2e minienw.nl>

Sent: Tuesday, 25 February 2020 9:31 AM

To: 5.1.2e amchameu.eu>

Subject: RE: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)

Dear 5.1.2e

Thanks for the email and the invitation. It is a bit short notice but especially on Tuesday it might be possible to meet. Certainly not on Thursday and Friday when we host an international workshop.

As to the organisation of our meeting and to see which colleagues should be present, it would help if you could indicate which topics you would like to discuss as well as who would be present from your side.

Kind regards,

5.1.2e

5.1.2e

Ministry of Infrastructure and Water Management

Rijnstraat 8

P.O. Box 20901

2500 EX

The Hague, The Netherlands

T: +31 7

5.1.2e

M: +31 6

5.1.2e

minienw.nl

Van: 5.1.2e @amchameu.eu>

Verzonden: dinsdag 25 februari 2020 09:16

Aan: 5.1.2e @minienw.nl>

Onderwerp: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)

Dea 5.1.2e

Every year the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU) and its Environment Committee meet with relevant ministries and environmental protection agencies to discuss REACH from a national perspective and to exchange experiences of dealing with the chemical legislation.

AmCham EU represents 150 American companies that are dedicated to and heavily invested in Europe. Within our Environment Committee we bring together companies that have more than 10 years of experience dealing with the REACH regulation, compliance thereof and its implementation in the EU. We therefore annually meet with representatives from different member states of the EU in order to better understand REACH from the national perspective. Of particular interest to us would be the exchange of compliance and implementation experiences that the Netherlands has had with REACH, as well as a discussion on recent developments surrounding the EU's chemical legislation.

I would like to ask if you would be interested and available to meet a delegation from AmCham EU's Environment Committee at some point in the coming weeks.

Should you have any questions or require any further information, please do not hesitate to contact me.

Thank you for very much for your support.

With kind regards,

5.1.2e

5.1.2e

T +32

5.1.2e

M +32

5.1.2e

American Chamber of Commerce to the EU

Avenue des Arts/Kunstlaan 53, 1000 Brussels

European Transparency Register

If you no longer wish to receive our emails, opt-out by sending an email to opt-out@amchameu.eu. To learn more about your rights, please consult our [privacy policy](#) and [terms of use](#). Alternatively, you can also send an email to gdpr@amchameu.eu.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

To: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@amchameu.eu]
Cc: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED]@minienw.nl]
From: [REDACTED] 5.1.2e [REDACTED] DGMI
Sent: Wed 7/15/2020 2:43:21 PM
Subject: RE: Meeting with the American Chamber of Commerce to the EU (AmCham EU)
Received: Wed 7/15/2020 2:43:22 PM
[Input the Netherlands Chemicals Strategy for Sustainability.pdf](#)
[VC meeting AmCham 8 July 2020.docx](#)

Dea [REDACTED] 5.1.2e

We would like to thank you as well, as it was useful for us to learn about your perspectives and questions and I hope we managed to explain a bit the approach to the PFAS restriction.
Thank you for the papers, we will circulate this in the PFAS project.
Attached you also find the input from the Netherlands to the Chemicals Strategy for Sustainability, this gives some more information about Dutch positions.
We made a report of the meeting, because we have a protocol within the PFAS project to make reports of all meetings with stakeholders, something which we forgot to mention, sorry for that.
We will share this with the other countries participating in the PFAS project according to this protocol. Let me know in case of any inaccuracies (let's say before end of next week?).
Best regards and have a very nice summer as well,

[REDACTED] 5.1.2e

reeds beoordeeld zie ID=760451

reeds beoordeeld zie ID=760451

reeds beoordeeld zie ID=760451

reeds beoordeeld zie ID=760451

reeds beoordeeld zie ID=760451

reeds beoordeeld zie ID=760451

reeds beoordeeld zie ID=760451

reeds beoordeeld zie ID=760451

reeds beoordeeld zie ID=760451

reeds beoordeeld zie ID=760451

Meeting AmCham and Ministry of IenW, the Netherlands
8 July 2020, video conference

Participants Ministry of Infrastructure and Water Management:

5.1.2e
5.1.2e

Participants from AmCham EU Environment Committee:

5.1.2e) FirstSolar
5.1.2e BCW
5.1.2e 3M
5.1.2e Carrier
5.1.2e Daimler
5.1.2e EPPA
5.1.2e Cambre Associates
5.1.2e Covestro
5.1.2e Squire Patton Boggs
5.1.2e GE Aviation
5.1.2e GE
5.1.2e Chevron
5.1.2e FleishmanHillard
5.1.2e ExxonMobil
5.1.2e Dupont/HSC
5.1.2e Honeywell
5.1.2e Mayer Brown
5.1.2e AmCham EU

The meeting, at the request of AmCham (representing US companies with presence in the EU), was about priorities in Dutch chemicals policy, including the PFAS restriction.

buiten verzoek

As to **PFAS**, it was made clear from the outset that at this stage we could only answer to procedural questions but not to the content.

Points raised included:

- Concerns about the broad definition of PFAS and skepticism whether a risk could be demonstrated for the entire group, also including polymers. Ministry explained that if you start wide, it is possible to narrow down in the process. However, if you start narrow, it is almost impossible to extend during the process. This process is also needed to get a complete overview of all uses. It does however not pre-empt the exact scope of the final restriction.
- Discussion whether burden of proof now seems to lie with industry rather than with authorities, which should be the case with restrictions. Ministry emphasized that the principle of REACH is that the burden of proof of safety of chemicals is with one placing it on the market. It was also made clear that not all relevant information is available at government level so information from industry and other stakeholders during the public consultations is crucial. At the same time, the process is done with five Member States because it is a huge amount of work to assess and come to substantiated choices.
- Concerns about the short time of the consultation for companies to give information (now open for three months). Ministry pointed at various opportunities at a later stages as well to provide information, in particular the 6 months consultation once the restriction proposal has been drafted and handed over to ECHA.
- Questions from AmCham what are the criteria for essential uses and for exemptions. Ministry replied that similar decisions are already taken within REACH but that this will be further developed. We cannot pre-empt the outcome. It is likely that this discussion will build on experiences with e.g. the POP regulation where e.g. some medical applications are exempted and the Montreal Protocol on ozone depleting substances.
- Question whether persistence on its own is sufficient to regulate a substance, also in connection with the microplastics restriction. Ministry explained that with the microplastics restriction the concern is about accumulation in the environment and not only persistence as such.
- Question why refrigerants are in scope, while they are already regulated in F gases regulation. Ministry answered that this is part of the approach of starting with a wide scope, but that obviously we will avoid double regulation.
- Some exchange of views how to assess alternatives – industry stressed to really look at the user requirements and performance standards at an early stage and also to the need to compare the effects on health and environment with the alternatives.
- Question whether we expect some more predictability about the application of the PMT concept. Ministry replied that article 57f of REACH dictates that this is a case-by-case approach to substantiate that in each individual case the risks to health or environment are indeed of equivalent concern. This will probably remain the case in the short term.

buiten verzoek

5.1.2e

Bestuurskern

Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster B

Den Haag
Postbus 30945
2500 GX Den Haag

Contactpersoon

5.1.2e

5.1.2e

M +31(0) 5.1.2e

5.1.2e

inienw.nl

memo

Gesprek met Carlo Trojan mbt Chemours

Datum

10 september 2020

Beste 5.1.2e,

Op 27 juli richtte Carlo Trojan, als lobbyist van Chemours, zich per mail tot jou met de vraag om een gesprek (zie bijlage 1). Dit gesprek is inmiddels ingepland op 22 september. Vanuit DGMI/O&M geven we je graag voor dit komende gesprek het volgende mee.

Je had al eerder een gesprek met dhr. Trojan (e.a.) op 14 februari 2020 (zie in separate bijlage de gespreksnota met jouw opmerkingen van dat gesprek).

Het verzoek van Trojan is om informeel van gedachten te wisselen over het PFAS-restrictietraject, met name zou hij graag horen hoe het departement aankijkt tegen de gevolgen voor het bedrijfsleven. Omdat daarover om verschillende redenen – zie hieronder – niet heel erg veel gezegd kan worden, geven we ook een paar andere punten mee waar je in het gesprek op in zou kunnen gaan.

1. PFAS-restrictie:

We realiseren ons dat de uitkomst van het restrictietraject grote gevolgen kan hebben voor de industrie in het algemeen en dus ook voor Chemours. Op dit moment is nog niet aan te geven hoe het restrictievoorstel eruit zal gaan zien en dus ook niet wat die gevolgen zullen inhouden. Wel zijn er in het hele proces momenten voor het leveren van informatie en inspraak ingebouwd, zoals gebruikelijk bij elk restrictie-proces. De eerste stap was de publieke uitvraag deze zomer, de zogenaamde call-for-evidence. Deze heeft ruim 500 reacties opgeleverd, Chemours heeft hier ook al input voor geleverd (dank daarvoor). Op dit moment worden alle reacties geanalyseerd. Indien hier aanleiding toe is, zal nog contact worden opgenomen met Chemours (zie bijlage 2 voor de standaard reactie die respondenten krijgen). Later in het traject komen nog twee formele momenten: een openbare raadpleging over het restrictievoorstel (direct na indiening van het dossier) en over het ontwerpadvies van SEAC¹.

Met de andere betrokken landen, Duitsland, Denemarken, Zweden en Noorwegen, hebben we strikte afspraken gemaakt (en vastgelegd in een protocol) over communicatie met derden, met name met het bedrijfsleven en lobbyisten. De belangrijkste elementen hiervan zijn:

¹ Sociaal Economische Analyse Comité

- Er kan wel informatie worden gegeven over de procedure, maar niet over inhoud van de restrictie, en ook niet over de positie van de betrokken landen. **Het zal vooraf of aan het begin van het gesprek duidelijk moeten worden gemaakt dat dergelijke informatie niet kan worden gedeeld, ook niet in een informeel gesprek;**
- Van elk gesprek en elke bijeenkomst over de PFAS-restrictie, formeel of informeel, wordt een kort verslag gemaakt. Dit verslag wordt gedeeld met de andere betrokken landen. **Dit zal dus ook gelden voor dit gesprek, voor zover dat over de PFAS-restrictie gaat. Ook dit kan het best vooraf duidelijk worden gemaakt.**

Bestuurskern
Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster B

Datum
9 september 2020

Het is belangrijk ons aan deze zuivere lijn te houden, voor het onderling vertrouwen richting betrokken lidstaten, om geen precedent te scheppen, en ook om geen verschil te maken in behandeling van bepaalde belanghebbenden. **Ook in de politieke arena moet contact met dit bedrijf verantwoord kunnen worden.**

Voor wat betreft 'essential use' kan gemeld worden dat we nu, met de betrokken landen, bezig zijn daarvoor degelijke criteria te ontwikkelen, gebaseerd op internationaalrechtelijke voorbeelden.

Op het moment van het gesprek is, als het goed is, ook een brief naar de Kamer verzonden met alles wat tot nu toe kan worden gecommuniceerd over het restrictie-traject. Zie bijlage 3 voor tekst hierover in de **(concept-)**Kamerbrief.

Daarnaast zal op dat moment op de RIVM-site een pagina over de PFAS-restrictie beschikbaar zijn met up-to-date informatie en met een verwijzing naar een speciale postbus, waar bedrijven en andere belanghebbenden altijd met vragen en informatie terecht kunnen.

Je kunt aangeven dat de reden voor Nederland en de andere lidstaten die het restrictietraject in gang hebben gezet is om een omslag te bereiken. Blootstelling van mens en milieu aan PFAS (dat zich blijft opstapelen) te verminderen door niet alleen emissies, maar ook blootstelling via producten en productieprocessen te verminderen. Dat zal dus zeker gevolgen hebben voor producenten, het is de kern van het beleidsdoel.

Daarbij kan je aangeven dat we hopen dat alleen al het in gang zetten van het restrictieproces voor partijen een trigger zal zijn om aan de slag te gaan met innovatie en het zoeken naar alternatieven, om zo voorbereid te zijn op een mogelijk verbod en daarmee een voorsprong te hebben op andere bedrijven. Is dit bij Chemours al onderwerp van gesprek?

buiten verzoek

5.1.2e

Bestuurskern

Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster B

Datum

9 september 2020

Bijlage 1 - Mail van Carlo Trojan aan 5.1.2e d 27 juli 2020

Onderwerp: Chemours/PFAS:

Best 5.1.2e

Bestuurskern

Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster B

Datum

9 september 2020

Het is alweer een tijdje geleden dat wij elkaar, samen met 5.1.2e spraken. Het leek mij goed om je een korte update te geven over de stand van zaken met betrekking tot de emissiereductie van Chemours en een paar vragen op te werpen omtrent de PFAS ontwikkelingen.

Met de emissiereductie ligt Chemours op schema met het realiseren van zeer ambitieuze doelstellingen. Zoals je weet zijn daar 75 miljoen euro voor uitgetrokken.

Het tijdspad blijft zoals eerder aangegeven. In 2021 een reductie van lozing en uitstoot van Gen x stoffen van 99%; een vermindering van andere geïoniseerde stoffen met 80% in 2024 en 99% in 2030 of zoveel eerder als mogelijk. Het tijdspad is gebaseerd op een realistische inschatting van tijd en middelen die nodig zijn om de maatregelen te testen, vergund te krijgen, te installeren en in werking te stellen.

De maatregelen die al vergund en geïnstalleerd zijn blijken zeer effectief. Over de overige maatregelen lopen verschillende vergunningstrajecten. Hierover vindt goed overleg plaats met DCMR.

In ons gesprek kwam ook de PFAS problematiek aan de orde. Chemours heeft zich niet al te zeer willen manifesteren in het algemene PFAS debat, temeer omdat de PFAS emissie van Chemours Dordrecht drastisch wordt teruggedrongen.

Daarnaast worden PFAS heel breed toegepast, waarbij de PFAS door veel producenten worden vervaardigd en toegepast.

In het algemene PFAS debat is VNCI daarom de meest voor de hand liggende gesprekspartner van regering en parlement.

Dat neemt niet weg dat Chemours een belangrijke producent is van fluoropolymeren met een breed palet van toepassingen alle segmenten van het moderne leven.

Inmiddels zijn er in EU kader een reeks van beleidsinitiatieven genomen ter regulering van PFAS met een actieve rol van Nederland.

De uitkomst hiervan kan aanzienlijke gevolgen hebben voor de industrie in het algemeen en natuurlijk ook op de bedrijfsvoering van een onderneming als Chemours.

Dit geldt met name de op gang komende discussie over niet essentieel gebruik.

Wij zijn natuurlijk geïnteresseerd hoe het departement hier tegen aankijkt. Kunnen wij hierover een keer informeel bijpraten. Bijvoorbeeld tijdens een lunch na het zomerreces.

Hartelijke groet, Carlo Trojan

Bijlage 2 – Reactie aan respondenten op 'Call-for-Evidence'

Bestuurskern
Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster B

Dear Sir or Madame,

thank you very much for your participation in the Call for Evidence with regard to PFAS.

Datum
9 september 2020

The Call for Evidence ended successfully at midnight 31 July 2020 with around 560 participants submitting their responses and further information.

Due to this large number of participations and therefore huge amount of information, publications, statements etc., the assessment of this information by the national REACH competent authorities of Germany, the Netherlands, Norway, Sweden and Denmark will take place in the next months.

If necessary and applicable the competent authorities will contact you in the follow-up phase (second half of 2020 and/or first half of 2021) with further questions and/or an invitation to stakeholder meetings only if needed.

You will be only contacted in the follow-up phase with further questions and/or an invitation for a meeting if indicated by you in the questionnaire.

In case of any further questions, please do not hesitate to contact us.

Bijlage 3 - Concepttekst Kamerbrief over de procedure en het afwegingskader voor het vaststellen van essentiële en niet-essentiële toepassingen van zeer zorgwekkende stoffen, met name PFAS

Bestuurskern

Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster B

Datum

9 september 2020

5.2.1, 5.1.2i

6-10-2020 Terugkoppeling . 5.1.2e in app mbt gesprek 5.1.2e – Carlo Trojan van Chemours op 22 september (RONDZENDMAP-2020/11193):

"Lunch weinig spannend. Startte met inspanningen op reductie door bedrijf. Ik later nog opmerking gemaakt dat tegengaan emissies/lozingen nog iets heel anders is dan aan basis zorgen dat het er niet komt (ik zei dat omdat 6.1.2e steeds zei dat de pannen geen probleem zijn voor de gezondheid). Verder mooie brief (vinden ze) aan Kamer en loven zorgvuldige proces. Pleiten vooral voor level playing field en steunen daarin keuze NL voor EU benadering. Interessant en belangrijk straks vooral hoe je straks wilt kijken naar 'essential'. Bijv. waar het milieuwinst oplevert in autoindustrie, luchtvaarttoepassingen. Wat valt eronder?"

Achtergrond: Voor restricties onder REACH (bijv. voor PFAS en PFHxA) zijn strikte procedures afgesproken met vaste momenten van inbreng vanuit belanghebbenden, zoals bijvoorbeeld een call-for-evidence (waarin bedrijven wordt opgeroepen alle relevante informatie waarover ze beschikken aan te leveren) en een consultatie na het inbrengen van het restrictievoorstel bij ECHA en vervolgens ook op het advies van het Sociaal Economisch Comité. Er wordt hierin vanzelfsprekend voor alle bedrijven één lijn getrokken. Daarom is bijvoorbeeld ook door de lidstaten die nu het voorstel voor de PFAS-restrictie werken onderling een protocol opgesteld hoe om te gaan met vragen vanuit het bedrijfsleven*. De hele procedure is al eerder toegelicht door 5.1.2e in een gesprek op 10 september 2020 en, voor wat betreft PFHxA, in een mailwisseling in januari van dit jaar. Zo lang het dossier bij ECHA ligt, is er geen invloed of inbreng van lidstaten mogelijk. Dat begint pas als straks de Europese Commissie een concreet voorstel heeft geformuleerd met onderbouwing en reikwijdte.

*Eén van die afspraken is dat elk gesprek en elke bijeenkomst over de PFAS-restrictie, formeel of informeel, wordt een kort verslag gemaakt. Dit verslag wordt gedeeld met de andere betrokken landen. *Dit zal dus ook gelden voor dit gesprek, voor zover dat over de PFAS-restrictie gaat. Mocht Chemours dus beginnen over de PFAS-restrictie dan is het goed dat aan te geven.*

Voorstel: mocht Chemours met vragen/opmerkingen komen over de restrictie(s) dan kunt u aangeven dat 5.1.2e volgens uw informatie al helder uiteen heeft gezet wat de momenten en kanalen zijn voor het leveren van input in deze trajecten.



Honeywell Fluorine Products Europe B.V.

Stationsplein Zuid-West 961
1117 CE Schiphol-Oost
The Netherlands
Tel. +32 16 391 212
www.honeywell.com

Ministry of Infrastructure and Water Management

Attn.: 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e @minienw.nl

Dear 5.1.2e

We are writing you in relation to the PFAS REACH restriction proposal that was entered into the registry of restriction intentions of the European Chemicals Agency on 15 July 2021 by five EU/EEA countries and the unintended impact that this restriction may have on the Dutch economy and on achieving the objectives under the Paris Agreement and the EU Green Deal. Decarbonization and the reduction of the emission of greenhouse gases (thereby limiting the global warming to less than 2 degrees centigrade).

Honeywell is a strong supporter of these objectives and we believe that we make an important contribution to achieving them. For example, to date, the use of our Solstice HFO refrigerants and blowing agents has helped avoid the release of nearly 250 million metric tons of CO₂e¹ into the atmosphere so far, an equivalent to removing over 50 million cars from the road, more than all passenger cars registered in Germany. Furthermore:

- Honeywell is a recognized and established B2B supplier of innovative chemicals to various enterprises in the Netherlands.
- Our customers use our products to manufacture various *high added value* final products (including air-conditioning and refrigeration systems, medical packaging and devices, various electronics, building insulation foams, etc.). Our business partners in the Netherlands are leading suppliers and manufactures including SMEs and start-ups.
- Honeywell's products contribute to the important innovative downstream projects in sectors such as pharmaceuticals, automotive (incl. electric vehicles), refrigeration, renewable energy, construction, as well as electronics.

The expected approach of the proposing countries, confirmed in the recent registration of the intent, is to expand the current definition of what constitute a PFAS, and to regulate thousands of substances never before considered as PFAS as one single group. In our view, this approach does not sufficiently consider the recently issued OECD guidelines, which emphasizes that PFAS is a broad, general, nonspecific term, which does not inform whether a compound is harmful and is not a basis for regulation.²

The new definition would, amongst others, include HFOs (a refrigerant with low global warming potentials that are used in applications such as refrigeration, air conditioning, building insulation, personal and household care) and PCTFE (a fluoropolymer that is used in high-barrier pharmaceutical packaging). In our view, capturing these two substances under the definition of PFAS is not scientifically justified, because they do not pose risk to human health or the environment. The total costs for society should such a blanket ban be enacted would be very high (particularly for SMEs) and disproportionate to the alleged health and environmental risks which are being used to justify this future possible restriction.

¹ HFO Climate Impact (fluorineproducts-honeywell.com)

² OECD (2021), Reconciling Terminology of the Universe of Per- and Polyfluoroalkyl Substances: Recommendations and Practical Guidance, OECD Series on Risk Management, No. 61, OECD Publishing, Paris.

The proposed restriction would prohibit Honeywell from continuing to supply any HFOs and PCTFE to their partners and customers in the Netherlands. It could consequently have a negative impact on the businesses of these customers and (consequently) on the employment provided by these customers in the Netherlands.

Most importantly we believe the restriction could negatively impact the ability of Europe and its countries to achieve the ambitious decarbonisation and energy efficiency objectives already agreed in particular in the Paris Agreement and the EU Green Deal. For example, it would lead to the replacement of HFOs by alternatives with a greater environmental impact from reliability or safety issues and often with more indirect emissions, resulting largely from the energy used.

As we know these matters are important to you, we would very much value the opportunity to discuss the impact of the PFAS REACH restriction proposal on the Dutch economy and on achieving the objectives set out in the Paris Agreement and the EU Green Deal with you.

Kind regards,

5.1.2e



> Retouradres Postbus 30945 2500 GX Den Haag

5.1.2e

Honeywell Fluorine Products Europe B.V.
Stationsplein Zuid-West 961
1117 CE Schiphol-Oost
The Netherlands

Cc: Ministry of Economic Affairs - DG Bedrijfsleven en Innovatie

Date 29 October 2021
Subject Your letter on PFAS dd October 7, 2021

Bestuurskern

Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster D

's-Gravenhage
Postbus 30945
2500 GX Den Haag

Contactpersoon

5.1.2e

M +31(0) 5.1.2e

5.1.2e minienw.nl

Our reference

IENW/BSK-2021/285300

Dear 5.1.2e

Thank you for your letter with your request to discuss the consequences of a possible restriction on the use of PFAS (under REACH) currently under preparation by the Netherlands, together with Germany, Denmark, Sweden and Norway. You express concerns about possible unintended impacts that this restriction may have on the Dutch economy and on achieving the objectives under the Paris Agreement and the EU Green Deal.

You are especially concerned that the new OECD definition of PFAS will be used in this restriction because it would, amongst others, include HFOs (refrigerants with low global warming potentials that are used in applications such as refrigeration, air conditioning, building insulation, personal and household care) and PCTFE (a fluoropolymer that is used in high-barrier pharmaceutical packaging). You argue that this is not scientifically justified, because these PFAS do not pose a risk to human health or the environment.

The restriction dossier is now under preparation by the five countries, in the Netherlands by the scientific experts of the RIVM. In this dossier, all PFAS and their uses will be evaluated on their risks for humans and the environment and a social-economic evaluation will be part of the dossier. Stakeholders were invited by the countries preparing the dossier to send all relevant information for this dossier in May 2020, and additional input has been asked for in July 2021. The REACH restriction procedure includes formal public consultations on the restriction submitted to ECHA, the European Chemicals Agency, and on the draft opinion of the Social-economic Assessment Committee (SEAC).

The Dutch parliament recently has called on to the government to extend this European restriction on PFAS, with the intention to aim for a complete ban on all uses of PFAS. Of course, the dossier submitted has to comply with the Annex XV requirements of REACH. Thus, the restriction proposal has to be well substantiated from a scientific point of view.

All information sent in during the consultations will be taken into account carefully during the evaluation and preparation of a proposal for a restriction. When deciding on the final proposal to include the restriction in REACH, Member States

will certainly be aware of any potential discrepancy between the restriction proposal and the objectives of the Paris Agreement. I would like to stress the importance that you use the public consultations to share all relevant information on possible impacts and presence or absence of alternatives. The ECHA scientific committees cannot take information into account that was not submitted to them during the process.

At this moment, I cannot anticipate on the current scientific process, nor on the subsequent process of opinion development. The five countries involved s have agreed to follow the same procedure informing all stakeholders on the process carefully and indiscriminately, on their websites and in several public meetings for stakeholders.

Yours sincerely,

5.1.2e

On behalf of the

5.1.2e

5.1.2e

Bestuurskern

Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster D

Datum

27 oktober 2021

Ons kenmerk

IENW/BSK-2021/285300



5.1.2e

Bestuurskern

Dir Omgevingsveiligheid &
Milieusico's
Cluster B

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

5.1.2e

T 070 5.1.2e
M +31 5.1.2e
5.1.2e minienw.nl

Datum

6 september 2023

Kenmerk

IENW/BSK-2023/225772

gespreksnota

Gespreksnota Kennismaken met de nieuwe voorzitter
van de VNCI

Aanleiding en doel

Kennismaken met de nieuwe voorzitter van de Vereniging voor de Nederlandse
Chemische Industrie (VNCI), **mevrouw Nienke Homan**. Zie voor een kort CV
achter in deze nota. Zij wordt vergezeld door 5.1.2e 5.1.2e
VNCI.

De afspraak vindt plaats bij IenW op 6 september van 16:00 – 16:45u

De VNCI vertegenwoordigt vooral de grote chemische bedrijven. De sector
heeft een belangrijk aandeel in het Bruto Nationaal Product (ca 2%). De
samenwerking met de VNCI is soepel te noemen. Twee keer per jaar wordt
bijvoorbeeld gezamenlijk een goedbezocht symposium over het stoffenbeleid
georganiseerd.

Naast kennismaking is het doel van dit gesprek van gedachten te wisselen over
de duurzaamheidsopgave (waaronder de 5.1.2e bulten verzoek en de
transitie naar hernieuwbare grondstoffen in relatie tot circulaire economie)
waar de sector voor staat. Onderwerpen die in het gesprek verder aan de orde
kunnen komen zijn, de EU-ambitie herziening chemische stoffen en "safe by
design" en de impact van de energietransitie op het gebruik en vervoer van
gevaarlijke stoffen. Achtergrondinformatie voor deze onderwerpen is in een
bijlage bij deze nota opgenomen.

Belangrijkste gespreksonderwerpen

1. Chemical Strategy for Sustainability (CSS)

Dit is een strategie onder de Green Deal waarmee de Europese Commissie haar
ambities heeft geformuleerd voor het Europese beleid ten aanzien van de
chemie.

Nederland steunt de ambities van de Commissie. Milieuvervuiling door chemische stoffen is één van de grote planetaire crises. Net als bij klimaat en biodiversiteit vraagt dit om een daadkrachtige aanpak. Voor Nederland is het belangrijk zoveel mogelijk te voorkomen dat er zorgwekkende stoffen in de keten komen (met ophoping tot gevolg). De EU-verordening REACH is belangrijk om deze ambitie te realiseren omdat het op de markt brengen van stoffen en producten in grote mate EU-geharmoniseerd is. Aanvullend is er in Nederland het ZZS-emissiebeleid dat streeft naar het zo ver mogelijk reduceren van emissies naar lucht of water van de meest schadelijke stoffen (Zeer Zorgwekkende Stoffen, stoffen die bijvoorbeeld kankerverwekkend zijn of schadelijk voor het nageslacht). Met de aanpassing van de EU-richtlijn inzake Industriële Emissies heeft Nederland voorgesteld om ook op EU-niveau aanvullende eisen te stellen voor dergelijke emissies.

U kunt benadrukken dat u uitkijkt naar een goede samenwerking om in Nederland en in Europa milieuvervuiling en gezondheidsschade door chemische stoffen te verminderen. U kunt aan de VNCI vragen of zij bereid is het belang van realiseren van het stoffenbeleid op EU-niveau mee te nemen in hun inbreng in de Europese gremia.

Te denken valt aan het missie-gedreven innovatiebeleid en het zero-pollution action plan (ZPAP). Dat gaat onder meer om Safe and Sustainable by Design.

Op nationaal niveau is de steun van de VNCI in de uitvoering van het ZZS-emissiebeleid en in de uitvoering van het Impulsprogramma Chemische Stoffen van belang. Dit helpt de ambitie van het (nieuwe) kabinet om te focussen op het stroomlijnen en verder professionaliseren van de uitvoering van het beleid door bevoegde gezagen (voorbeelden: vergunningverlening, landelijke ZZS-database, invullen van voorzorg, uitvoering geven aan aanbevelingen van OvV in rapport 'Industrie en Omwonenden'). U kunt vragen of de VNCI bij de leden en andere contacten deze steun voor een betere uitvoering door bevoegde gezagen expliciet wil maken.

buiten verzoek

3. Circulaire Economie: alternatieven voor fossiel plastic

buiten verzoek

Uw counterpart

Met de komst van Nienke Homan als voorzitter van de VNCI lijkt de VNCI zich nog sterker te willen positioneren als sector die duurzaamheid ziet als speerpunt voor de chemische industrie. IenW werkt goed samen met de VNCI op verschillende dossiers. Zo gaan op korte termijn in samenwerking twee onderzoeken lopen naar veilige en duurzame innovaties (safe and sustainable by design) in het chemische MKB met als doel een blauwdruk te ontwikkelen en Europees voor het voetlicht te brengen. Samen met de VNCI wordt drie keer per jaar een goed bezochte klankbord Stoffen georganiseerd waarbij in aanwezigheid van brancheorganisaties uit de industrie, diverse departementen (IenW, SZW, VWS) incl. inspecties actuele onderwerpen en eventuele knelpunten daarbij worden besproken. Tweemaal per jaar wordt dat gekoppeld aan het Minisymposium Stoffen waar presentaties worden gegeven over belangrijke onderwerpen waarna er discussie is tussen publiek en panel.

5.1.2e

5.1.2e

BIJLAGE 1 CV MEVROUW HOMAN (BRON: WIKIPEDIA).



Homan studeerde tussen 1997 en 2003 sociaalpedagogische hulpverlening op de Hanzehogeschool Groningen. In 2005 was zij projectleider bij Greenpeace op een project over giftige stoffen. Tussen 2005 en 2012 werkte zij als trajectbegeleider bij de jeugdinrichting Het Poortje. Tussen 2010 en 2015 werkte zij als materiedeskundige op het Keurmerkinstituut in Zoetermeer. Vanaf 2014 was zij bestuurslid bij de Raffinage, een coöperatieve vereniging die het terrein van de Suiker Unie een nieuwe bestemming wilde geven. Ze was sinds 2015 gedeputeerde in Groningen tot december 2021. Sindsdien maakt zij deel uit van het bestuur van Green Hydrogen Organisation (GH2). Momenteel is zij voorzitter van de VNCI.

Naast haar werkzaamheden was Homan actief binnen GroenLinks: tussen 2005 en 2007 was zij algemeen bestuurslid van GroenLinks in Groningen. In 2010 was zij campagneleider van GroenLinks in die stad voor de Tweede Kamerverkiezingen en 2011 was zij campagneleider van GroenLinks voor de Provinciale Statenverkiezingen in de provincie Groningen. In 2012 werd zij lid van de Provinciale Staten van Groningen. Ruim een jaar later werd ze fractievoorzitter.

In 2015 werd Homan gedeputeerde met als portefeuille energie, energietransitie, milieu, facilitaire zaken, personeel en ICT in de provincie Groningen. Vanuit haar functie werd ze lid van de adviescommissie Regionale economie en energie en de Adviescommissie Vergunningverlening, Toezicht en Handhaving van het IPO en lid van de Raad van Commissarissen van de Blauwe Stad. In 2018 en 2019 onderhandelde Nienke Homan namens het IPO aan de industrietafel van het Nationale Klimaatakkoord. Vanaf 2019 is Homan opnieuw gedeputeerde met ditmaal in haar portefeuille energietransitie en regionale energietransitie, klimaat, water, Nationaal Programma Groningen en Gebied Zuidoost-Groningen. Vanuit die rol richt ze zich op het tegengaan van klimaatverandering en het reduceren van de CO₂ uitstoot. Homan staat bekend om haar grote rol in het aanjagen van de groene waterstof economie en zit in vele (internationale) commissies die zich bezighouden met voornamelijk industrie, infrastructuur en groene waterstof.

Nienke Homan was als gedeputeerde bedenker en initiatiefnemer van de Noordelijke Klimaattop 2017; het praktische vervolg op de Nationale Klimaattop in 2016. Daarnaast is ze actief op social media, de eerste vloggende gedeputeerde en houdt ze een blog over de zoektocht naar eerlijke waterstof

bij. In haar periode als gedeputeerde zette ze, als onderdeel van het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, 'sociale windmolens' op de kaart: windmolens voor en door Groningers. Tevens zette ze samen met college gedeputeerde Brouns waterstof als alternatief voor aardgas in de industrie op de kaart en werd ze daarmee de 'waterstof-vrouw' van Nederland.

Nienke Homan is getrouwd en heeft drie kinderen.

BIJLAGE 2 OVERIGE ONDERWERPEN

buiten verzoek

Restrictieprocedure onder de REACH verordening (incl. stand van zaken microplastics en PFAS)

De procedure

1. Lidstaten en de Europese Commissie kunnen in geval van zorg over effecten op gezondheid of milieu van een stof, een restrictie dossier opstellen om te komen tot bindende risicobeheersmaatregelen in de EU zoals voorschriften gebruik of uitfasering in producten of processen.
2. Als het voorstel is ingediend bij ECHA, volgt er een publieke consultatie voor aanvullende informatie van belanghebbenden. Het dossier wordt dan behandeld in twee comités. Het dossier wordt door het Risk Assessment Comité (RAC) beoordeeld op risico's en doeltreffendheid van de voorgestelde maatregelen.
3. Daarna volgt een sociaaleconomische analyse voor de impact van de maatregelen en de overgangstermijnen van implementatie in het Socio-

economic analyses comité (SEAC). Tijdens deze periode is er een tweede publieke raadpleging op het concept SEAC advies zodat belanghebbenden informatie kunnen indienen welke zal worden meegenomen in het finale SEAC advies.

4. Na de vaststelling van de adviezen, buigt de Europese Commissie zich over het dossier en stelt een concept besluit voor en legt deze voor aan de lidstaten in het REACH comité. Afhankelijk van de posities van de lidstaten, kan de Europese Commissie deze nog aanpassen. In het REACH comité zal uiteindelijk worden gestemd door de lidstaten op het finale concept besluit.
5. Na het besluit volgt een 3 maanden scrutiny periode zodat het Europees Parlement en de Europese Raad eventuele bezwaren kunnen indienen. Hierna wordt het voorstel gepubliceerd en 18 maanden daarna wordt het van toepassing.

buiten verzoek

PFAS

PFAS is een groep van stoffen die zeer persistent en mobiel zijn, de zogenoemde *forever chemicals*. PFAS hopen zich langzaam op in het milieu maar ook in het lichaam en zijn toxisch voor mens en dier. Deze stoffen zijn daarom zeer onwenselijk. Nederland heeft samen met Duitsland, Denemarken, Noorwegen en Zweden gewerkt aan een restrictievoorstel dat in januari 2023 is ingediend bij ECHA. In dit voorstel worden alle ruim tienduizend PFAS verboden, waarbij in geval alternatieven (nog) niet beschikbaar zijn is gekozen voor een termijn van 5 of 12 jaar voordat het verbod ingaat. Alleen enkele specifieke productgroepen (medicijnen, gewasbeschermingsmiddelen en biociden) zijn uitgezonderd omdat deze een eigen streng toelatingsbeleid kennen. Het is dus een zeer omvangrijk dossier waar veel belangen mee gemoeid zijn. Op dit moment is de zes maanden durende publieke raadpleging gaande, deze staat open tot 25 september.

buiten verzoek



Bestuurskern

Directie
Bestuursondersteuning
Team Algemeen

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Contactpersoon

5.1.2e

Datum

24 januari 2024

Kenmerk

nota ter informatie

Werkbezoek Chemours

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

- Kennisnemen van de standpunten van Chemours op lopende dossiers:
 - buiten verzoek
 - PFAS EU Restrictievoorstel
 - buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

Toelichting

PFAS

Chemours maakt fluoropolymeren onder de merknamen Teflon en Viton. Dit zijn PFAS, Per- en polyfluoralkylstoffen. Dit is een groep van ongeveer 10.000 chemische stoffen die door de mens zijn gemaakt en niet van nature in het milieu voorkomen. PFAS bieden een mix van nuttige eigenschappen, zoals water- én vetafstotend en het is bestand tegen hitte, zuur of een corrosieve omgeving. Daarmee zijn er veel uiteenlopende toepassingen zoals kleding van brandweermensen, brandblusmiddelen, toepassingen in accu's en elektronica en ook in de hoek van duurzame energie (zonnepanelen, windmolens).

Maar PFAS kunnen ook een negatief effect hebben op milieu en gezondheid. Daarbij zijn ze doorgaans zeer persistent, met andere woorden: als ze eenmaal in het milieu zitten, breken ze nooit meer af. Dat heeft ze ook de bijnaam gegeven "*forever chemicals*".

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

PFAS restrictie

De kern van het probleem is dat door emissies van PFAS in het milieu nu al in sommige gevallen gezondheidkundige grenzen worden overschreden. Die emissies moeten stoppen. Het is essentieel om te komen tot een levenscyclus waarbij emissies naar het milieu worden voorkomen (geen emissie tijdens productie, gebruik en gesloten inzamelsysteem én adequaat afvalverwerkingssysteem). De industrie legt de focus op de speciale eigenschappen van PFAS en hoe essentieel PFAS is voor sommige toepassingen maar helaas minder bij het erkennen dat de emissies naar (vrijwel) 0 moeten.

De toelating van stoffen in de EU wordt geregeld via de REACH verordening. Dit is in de basis een registratiesysteem maar het kent ook de mogelijkheden om het op de markt brengen van (producten met) schadelijke stoffen te verbieden. Nederland heeft vanwege de problemen met PFAS het initiatief genomen om via REACH de hele groep PFAS in één keer aan te pakken via een zogenoemde restrictie. Duitsland, Denemarken, Zweden en Noorwegen sloten zich hierbij aan.

De strekking van het voorstel is dat veel toepassingen op korte termijn worden verboden (18 maanden na besluitvorming) en voor toepassingen waar nog geen of beperkt alternatieven zijn geldt een overgangstermijn van resp. 5 en 12 jaar. Werkzame stoffen in medicijnen en gewasbeschermingsmiddelen en biociden zijn uitgezonderd van de scope omdat hiervoor specifieke regelgeving geldt met daarin een autorisatieprocedure.

De openbare raadpleging is 26 september gesloten, ruim 5600 reacties. De 5 lidstaten die het voorstel hebben ingediend, ondersteunen ECHA bij het verwerken van deze reacties. Wel zal dit leiden tot een (nog onbekende) verlenging van de doorlooptijd, we proberen dat zo veel mogelijk te beperken. Blijft dat het dossier ligt bij ECHA, EU agentschap chemische stoffen, en dat NL nog geen inhoudelijke standpunten inneemt anders dan de algemene notie dat we moeten voorkomen dat er nog meer PFAS in het milieu komt.

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] @minienw.nl]; [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e [redacted] @minienw.nl]
From: [redacted] 5.1.2e - DGMI
Sent: Thur 2/1/2024 1:06:49 PM
Subject: FW: Terugkoppeling werkbezoek Chemours
Received: Thur 2/1/2024 1:06:50 PM

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e [redacted] @minienw.nl>
Datum: donderdag 01 feb 2024 9:39 AM
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e [redacted] @minienw.nl>, [redacted] 5.1.2e - DGMI
[redacted] 5.1.2e [redacted] @minienw.nl>, [redacted] 5.1.2e - DGWB, [redacted] 5.1.2e [redacted] @minienw.nl>, [redacted] 5.1.2e
DGMI [redacted] 5.1.2e [redacted] @minienw.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted] @pzh.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted] @minienw.nl>, [redacted] 5.1.2e
[redacted] 5.1.2e [redacted] @minienw.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted] @minienw.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted] @minienw.nl>, [redacted] 5.1.2e [redacted] @minienw.nl>
[redacted] 5.1.2e [redacted] @minienw.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling werkbezoek Chemours

Hoi allen,

Gistermiddag hebben [redacted] 5.1.2e en ik een werkbezoek aan Chemours gebracht. Omdat we in de ochtend in het overleg met de staatssecretaris-gedeputeerde afspraken elkaar ook van deze bezoeken terug te koppelen, neem ik jou in deze mail ook mee [redacted] 5.1.2e Als ik nog iemand mis, stuur het dan even door. Ik kijk heel positief terug op dit bezoek; ten opzichte van een eerder bezoek (mei '22) vond ik de attitude anders en een meer realistische kijk in wat er om hen heen gebeurt en waar ze staan. Hieronder een terugkoppeling.

Introductie bedrijf/ algemeen

- Ze starten met ontstaansgeschiedenis en afsplitsingen bedrijf uit te leggen, productielocaties wereldwijd en welke producten daar nu in Dordrecht gemaakt worden.
- Melden en passant [redacted] buiten verzoek

[redacted] buiten verzoek

- Zij pleiten in algemene zin niet alle stoffen op één hoop te gooien. Voor hun producten geldt: niet opgenomen in lichaam en niet toxisch.
- Zij zien voor toekomst qua toepassingen, en ook nu al, stromen verdwijnen. Maar stoffen blijven noodzakelijk. En door unieke eigenschappen noodzakelijk. Ze zijn heel duur (top pyramide), dus worden enkel toegepast als goedkopere alternatieven niet werken.
- Ondertussen zetten zij zich in voor terugbrengen emissies en zo veel mogelijk recycle route. In plaatje laten de gerealiseerde reductie in de jaren zien.
- Ze zijn zich heel bewust van positie en twee werkelijkheden waarin ze zitten: het bedrijf zoals dat nu draait en historie.

[redacted] buiten verzoek

[redacted] buiten verzoek

- In licht restrictie ook met andere chemiebedrijven nu afspraken gemaakt samen te komen tot verdergaande reductie en stappen te zetten (die Chemours al gezet heeft).

[redacted] buiten verzoek

[redacted] buiten verzoek

- [redacted] buiten verzoek

[redacted] buiten verzoek

[redacted] buiten verzoek

- [redacted] buiten verzoek

[redacted] buiten verzoek

- VNCI heeft brief gestuurd aan Plasterk rond strategische autonomie positie en dat hun producten nodig zijn voor digitale en groene transitie. Je hebt bepaalde 'basisindustrie' nodig om bepaalde andere zaken te maken.

Restrictieverbod

- Hier zitten wel zorgen, maar ze zetten zich niet af tegen een voorstel in zijn algemeenheid. Met stoffen met eigenschappen als 'mobiel en persistent' moet je iets.

- Echter het verbod is te breed en denken dat het zo niet tot een werkbaar iets komt. Ze zien twee richtingen: doorzetten op consumentenproducten of specificeren binnen de groep stoffen.
- Door omvang verbod duurt het nu lang (zij spreken over '28-'29 pas duidelijkheid). Dat levert onzekerheid op en terughoudendheid in investeringen.
- Daarbij benadrukken ze dat we niet zonder de producten kunnen voor de energietransitie/digitale transitie.
- Ook wijzen ze op strategische autonomie. Producten blijven wereldwijd gemaakt worden, dus zullen fabrieken dan naar buiten EU gaan. Heb je het niet hier, maar zullen landen als India en China het net zo 'schoon' produceren?
- En ze zijn sceptisch over importverbod, hoe denken we dat dat te controleren is?

Moties

buiten verzoek

Problematiek afval

buiten verzoek

Maatwerkafpraak?

buiten verzoek



Bestuurskern

Dir.Omgevingsveiligheid en
Milieurisico's

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Concept- verslag

Betreft Vergadering van de Klankbordgroep Stoffen/REACH
Vergaderdatum 15 januari 2020
Vergadertijd 11:30 - 13:00 uur
Vergaderplaats Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat
Rijnstraat 8 Den Haag
zaal X406

Aanwezig: 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

1. Welkom en vaststellen agenda

Bij het eerste punt geeft 5.1.2e aan dat hij deze keer aanwezig is vanwege het punt betreffende dierproeven. Verder worden als extra punten **buiten verzoek** de **buiten verzoek** genoemd.

2. Verslag klankbordgroep van 9 oktober 2019

Hier wordt het hoofdkantoor van de VNCI genoemd. Het verslag wordt hierna vastgesteld.

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

5.1.2e

6. Stand van zaken PFAS w.o. restrictievoorstel REACH

5.1.2e geeft een toelichting op dit punt. Nederland start samen met andere landen een traject om te komen tot een restrictievoorstel voor PFAS voor niet essentiële toepassing. Dit vangt aan met een voorbereidende fase voordat het formele traject rondom het voorstel start. Het idee is in de Milieuraad ingebracht en zes landen steunen het daar. Dit is ook in vervolg op oproep aan Cie om niet essentiële toepassingen te verbieden.

In een optimistisch scenario kan over 3,5 jaar de restrictie voor PFAS een feit zijn waarbij een overgangstermijn van 1,5 jaar zal gelden. Al met al dus minimaal vijf jaar voordat dit geldend is.

5.1.2e brengt naar voren dat er ook PFAS zijn die niet bioaccumulerend zijn en/of niet persistent. In die gevallen is er dus weinig om te druk over te maken.

5.1.2e vraagt om hoeveel stoffen het dan wel zal gaan 5.1.2e reageert dat het om de hele groep gaat maar dat er uitzonderingen zullen zijn voor essentiële toepassingen van PFAS.

5.1.2e brengt naar voren dat er heel veel stoffen niet zijn geclassificeerd en dat het voor essentiële toepassingen dus lastig is om die in beeld te krijgen en het daarmee ook lastig is om de impact van een restrictie in te kunnen schatten. Het kan ook in mengsels zitten en daarbij onder de waarde van 0,1.

Op de vraag van 5.1.2e of ook polymeren eronder kunnen vallen, geeft 5.1.2e aan dat deze stoffen ook onder REACH vallen en daarom ook onder restrictie kunnen vallen. De definities van PFAS worden in de voorbereidende fase bepaald. In de volgende klankbordgroep zal op dit onderwerp teruggekomen worden.

Bestuurskern
Dir. Veiligheid en Risico's
Cluster D

Datum
1 maart 2018

buiten verzoek

8. Overige actualiteiten

buiten verzoek

Bijlage 1:

Bestuurskern
Dir. Veiligheid en Risico's
Cluster D

Datum
1 maart 2018



buiten verzoek



Bestuurskern

Dir.Omgevingsveiligheid en
Milieurisico's

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

verslag

Betreft Klankbordgroep Stoffen/REACH
Vergaderdatum 21 april 2021
Vergadertijd 11:30 - 13:00 uur
Vergadervorm Webex meeting

Deelnemers:

5.1.2e (VNCI) 5.1.2e FME), 5.1.2e
(Vereniging ION), 5.1.2e VHCP), 5.1.2e VRK), 5.1.2e
5.1.2e NVZ), 5.1.2e (VVVF) 5.1.2e VWA), 5.1.2e
5.1.2e (ILF) 5.1.2e SZW) 5.1.2e Shell), 5.1.2e
(VNO-NCW), 5.1.2e (VWS), 5.1.2e Natuur en Milieufederatie
Zuid-Holland) 5.1.2e (DGMI, DLCE, 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e (DGMI, O&M).
Voor presentatie: 5.1.2e (RIVM)

1. Welkom en vaststellen agenda

5.1.2e heet de deelnemers welkom. 5.1.2e stelt zich
voor omdat 5.1.2e nog niet iedereen uit het gezelschap heeft ontmoet en deelt mee
dat 5.1.2e sinds 1 september de 5.1.2e voor chemische stoffen is (Taakveld BEST
van O&M) en tevens 5.1.2e van dit overleg, om beurten met 5.1.2e
5.1.2e hoopt dat we volgende keer weer fysiek met elkaar kunnen vergaderen.

De agenda wordt vastgesteld.

2. Stand van zaken Besluit melden met toelichting van (IenW, DLCE)

5.1.2e

buiten verzoek

buiten verzoek

3. Actualiteiten

5.1.2e meldt de volgende actualiteiten:

buiten verzoek

- De voorbereiding van restrictietraject voor de PFAS-groep is in volle gang. Na indiening bij ECHA dit jaar start een openbare raadpleging en stellen de wetenschappelijke comités van ECHA hun advies op (het RAC Risk Assessment Committee en het SEAC Socio-Economic Assessment Committee). In de laatste fase besluiten de Europese lidstaten of het voorstel wordt aangenomen. Er zou een verbod kunnen zijn in 2024/2025.

5.1.2e vraagt of Nederland de PFAS restrictie alleen doet. 5.1.2e geeft aan dat Nederland samen met Denemarken, Duitsland, Noorwegen en Zweden aan het voorstel werkt. Er wordt gekeken naar groepen toepassingen. 5.1.2e zal hier iets meer over vertellen in 5.1.2e presentatie. Over de momenten van consultatie zal in de mail bij het verslag nog informatie worden meegezonden.

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

6. Rondvraag en sluiting

5.1.2e bedankt alle aanwezigen en maakt melding van het Minisymposium Stoffen dat direct na deze vergadering zal starten. Met "blijf negatief met een positieve inslag" sluiten verzoek vergadering.



Bestuurskern

Dir.Omgevingsveiligheid en
Milieurisico's

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

verslag

Betreft Klankbordgroep Stoffen/REACH
Vergaderdatum 3 november 2021
Vergadertijd 11:30 - 13:00 uur
Vergadervorm Webex meeting

Deelnemers: 5.1.2e (VNCI/voorzitter), 5.1.2e (VNCI),
5.1.2e (Vereniging ION), 5.1.2e (NTV/M), 5.1.2e (NVZ),
5.1.2e (NCV), 5.1.2e (ILT), 5.1.2e (SZW), 5.1.2e
5.1.2e (VNO-NCW), 5.1.2e (VWF), 5.1.2e (RIVM), 5.1.2e
5.1.2e (NRK), 5.1.2e (VHCP), 5.1.2e (FME) en 5.1.2e
5.1.2e en 5.1.2e (DGMI, O&M).
Voor presentatie/beleidsinformatie 5.1.2e (VWS) 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e e 5.1.2e (DGMI, O&M).

1. Welkom en vaststellen agenda

5.1.2e opent het overleg van de Klankbordgroep Stoffen/REACH.
Meegedeeld wordt dat 5.1.2e I&M en 5.1.2e van dit
overleg) en 5.1.2e beiden afwezig zijn i.v.m. de
begrotingsbehandeling IenW.

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

6. Actualiteiten w.o. CLP consultatie, restrictie/essential use

buiten verzoek

5.1.2a

5.1.2e het begrip speelt een rol bij de PFAS-restrictie die wordt voorbereid. Tot nu toe is ingezet op een volledig verbod met uitzondering van essentieel gebruik van PFAS. Met een motie uit Tweede Kamer is de regering opgeroepen in Europa in te zetten op een volledig verbod. Het is goed om deze ambitie te hebben, waarbij het natuurlijk afwachten is wat het resultaat van de politieke besluitvorming zal zijn. Bij het opstellen van het dossier zal in ieder geval ook een sociaaleconomische impact analyse worden uitgevoerd.

Het begrip essential use is niet gedefinieerd onder REACH, de discussie zal dus pas in het beleidspolitieke kader gaan plaatsvinden, nadat het dossier is ingediend.

Overigens gaat die discussie dan wel over essentiële toepassingen – dus producten/functies. Niet stoffen. Een Europees verbod op PFAS onder REACH, betekent ook een verbod zijn op import van PFAS van buiten de EU. Het Europese restrictiedossier wordt voor I&W opgesteld door het RIVM.

5.1.2e geeft aan dat er veel PFAS zijn die als intermediates worden gebruikt. Productieprocessen worden verplaatst als er te hoge doelen worden gesteld. 5.1.2e legt dat een verbod op PFAS ook een incentive kan zijn om alternatieven te zoeken en te innoveren. 5.1.2e geeft aan dat innovatie wel tijd kost. 5.1.2e is van mening dat daarnaast ook van belang is hoe wordt om gegaan met de import.

5.1.2e geeft aan dat binnen de EU wordt ingezet op een zo breed mogelijk verbod. Sinds de aankondiging dat een aantal landen met de restrictie aan de slag zouden gaan (in 2019) kon men anticiperen hierop en naar alternatieven op zoek gaan. Ook in andere landen, buiten de EU, wordt ingezet op de reductie van PFAS. Zo is men zich ook in de VS er zeer bewust van dat PFAS een groot probleem is, dat moet worden opgelost.

5.1.2e meldt dat in de praktijk duidelijk is dat PFAS wel in de import-materialen zitten. Het is dan van belang om bedrijven in EU te steunen, zodat ze niet weggeconcentreerd worden door landen buiten de EU en dus in te zetten op handhaving aan de EU-grenzen.

5.1.2e reageert dat dit inderdaad een uitdaging is. Dit raakt het gehele EU-beleid wat betreft stoffen en producten. De handhaving, via inspectie en douane, is hierbij van belang. 5.1.2e geeft aan dat dit ook een onderwerp is op de agenda

van de High-level Roundtable Meeting Enforcement. De praktijk is ingewikkeld hierbij.

5.1.2e sluit aan bij de opmerking van 5.1.2e over de dilemma's bij het bepalen wanneer sprake is van essential use en de verhouding daarbij tot het REACH-proces. De VNCI zou hier graag met het ministerie over in gesprek gaan. 5.1.2e reageert dat dit zeker een goed idee is. Dit staat wel enigszins los van (het formele proces van) de PFAS-restrictie.

buiten verzoek

8. Rondvraag en sluiting

buiten verzoek



Bestuurskern

DGMI/Omgevingsveiligheid en
Milieurisico's

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Verslag

Betreft	Klankbordgroep Stoffen/REACH
Vergaderdatum	25 januari 2023
Vergadertijd	15:00 - 16:30 uur
Vergadervorm	Fysiek, Rijnstraat 8, Den Haag
Aanwezigen	5.1.2e 5.1.2e (IenW-O&M), 5.1.2e 5.1.2e (IenW-DLCE) 5.1.2e (RIVM) 5.1.2e 5.1.2e (ILT), 5.1.2e (NVWA), 5.1.2e (VVVF), 5.1.2e (HPC/Platform Biociden) 5.1.2e (VNO- NCW), 5.1.2e 5.1.2e (VNCI), 5.1.2e (NVZ)

1. Welkom en vaststellen agenda – (IenW)

De agenda wordt vastgesteld. Er wordt een voorstelronde gedaan.

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

PFAS webinar – (VNCI en VNO-NCW)

- VNO-NCW licht toe dat met VNCI en het actieplatform PFAS 3 webinars worden georganiseerd.
- De eerste webinar: "wat is PFAS en waar zit het in" is geweest en was zeer informatief. 5.1.2e (Follow the Money 5.1.2e) deed de inleiding.
- De tweede webinar zal gaan over welke hulp is er op dit moment, op welke manieren kunnen we helpen en alternatieven vinden. Hier zal onder andere RIVM ook presenteren. Er wordt ingebracht dat er ook bij RVO mogelijkheden bestaan.
- Derde webinar gaat in op de PFAS restrictie: wat houdt de restrictie in, wat is essential use.
- IenW geeft complimenten, een mooi voorbeeld voor hoe je bedrijven/mensen kan informeren. Kan het ook internationaal getilt worden?
- VNCI geeft aan dat we kunnen kijken of we dit nogmaals kunnen organiseren. De eerste webinar zou met name internationaal gebruikt kunnen worden. De webinars zijn [via deze link](#) terug te kijken

7. Rondvraag en sluiting

IenW geeft aan dat er een project "Toolontwikkeling voor de decentrale uitvoering ZZS-beleid MKB" is gestart. Zo veel mogelijk hands-on.
VNO-NCW geeft aan graag aangehaakt te blijven hierop.

RIVM licht toe dat het PFAS restrictie voorstel op 7 februari openbaar gemaakt wordt. Er zal een persbriefing in Brussel plaatsvinden. De 6 maanden durende Europese publieke consultatie start in maart.

IenW geeft aan dat er toegezegd voor 2024 de concept referentievoorwaarden te evalueren voor kosteneffectiviteit. Oproep aan het bedrijfsleven is om casussen aan te leveren, natuurlijk vertrouwelijk.

Actie	Trekker	Stand van zaken
buiten verzoek		
Agendapunt 6. Link van de PFAS webinars wordt gedeeld (let op: bij de eerste webinar valt het geluid in sommige delen even weg)	VNCI	Bijgevoegd

Bestuurskern
Dir. Veiligheid en Risico's
Cluster D

Datum
27 januari 2023

Bestuurskern
Dir Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster D

Contactpersoon
5.1.2e
5.1.2e @minienw.nl

Datum
29 februari 2024

verslag

Betreft	Klankbordgroep Stoffen & REACH
Vergaderdatum en -tijd	31 januari 2024
Vergaderplaats	Fysiek, Rijnstraat 8, Den Haag, BLAUW A.414
Aanwezig	5.1.2e (NCV), 5.1.2e (FME), 5.1.2e 5.1.2e(VHCP), 5.1.2e 5.1.2e VNCI), 5.1.2e (KWF), 5.1.2e 5.1.2e (VOTOB), 5.1.2e (RIVM), 5.1.2e (NVZ), 5.1.2e (VWVF), 5.1.2e (SZW), 5.1.2e (VWS), 5.1.2e (VOTOB), 5.1.2e (Modint), 5.1.2e Metaalunie 5.1.2e 5.1.2e (NVZ), 5.1.2e (RND), 5.1.2e Platform Biociden), 5.1.2e 5.1.2e (NVWA), 5.1.2e (VWS), 5.1.2e (ILT), 5.1.2e 5.1.2e (Chemours), 5.1.2e 5.1.2e (IenW)

1. Welkom en vaststellen agenda – 5.1.2e (IenW) - 5.1.2e

buiten verzoek



buiten verzoek

Bestuurskern
Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster D

Datum
29 februari 2024



buiten verzoek



buiten verzoek

buiten verzoek

Bestuurskern

Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster D

Datum

29 februari 2024

buiten verzoek

7. Actualiteiten

- Beoordeling reactie consultatie Europees PFAS-verbod en NL positie op vervolgproces:

IenW: Consultatie liep van eind maart tot eind september. Zijn veel reacties op binnen gekomen (ruim 5600), dat heeft gevolgen voor doorlooptijd. NL helpt me andere indienende landen ECHA met het verwerken van die reacties. Inhoudelijk nog niet een beleidsstandpunt, dat komt pas veel later in het proces, als er een voorstel ligt van de Europese Commissie.

Chemours: Zijn er mensen te kort bij de beoordeling van commentaren?

IenW: Voor het NL deel hebben we budget om dat te voorzien. Het was de verwachting dat het indienen het meeste werk zou zijn, niet de hoeveelheid werk die er nu nodig is voor de reacties.

Platform Biociden: Hoe werkt de samenwerking tussen de 5 indiende lidstaten en RAC en SEAC?

IenW: Het opstellen van de opinies ligt bij RAC en SEAC, niet de indiende lidstaten.

buiten verzoek



buiten verzoek

Bestuurskern

Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster D

Datum

29 februari 2024



buiten verzoek

buiten verzoek

Bestuurskern

Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster D

Datum

29 februari 2024

8. Rondvraag en sluiting

VNCl: Er komen steeds nieuwe voorstellen voor de regulatie van stoffen. Maar het wordt ingewikkeld als er voor verontreinigingen wetgeving wordt gemaakt. Het is niet uitvoerbaar, niet handhaafbaar, niet haalbaar. Het gaat op zulke lage specifieke niveaus dat het niet meer haalbaar is. Wat moeten we hiermee als industrie?

IenW: We zullen de boodschap doorgeven aan de mensen die zich met POPs bezig houden.

VOTOB: Als we willen weten waar PFAS zit, kijk dan naar waar PFAS-schuim is gebruikt. Kortere weg dan bedrijven aanspreken dat in de vergunning PFAS lozingen niet is meegenomen. Hoe gaan we om met situaties van stoffen buiten de vergunningen, zoals PFAS-schuim wat gebruikt is door de brandweer.

IenW: Er wordt zeker gekeken naar de plekken waar veel PFAS wordt gevonden, zeker ook de oefenlocaties van de brandweer.

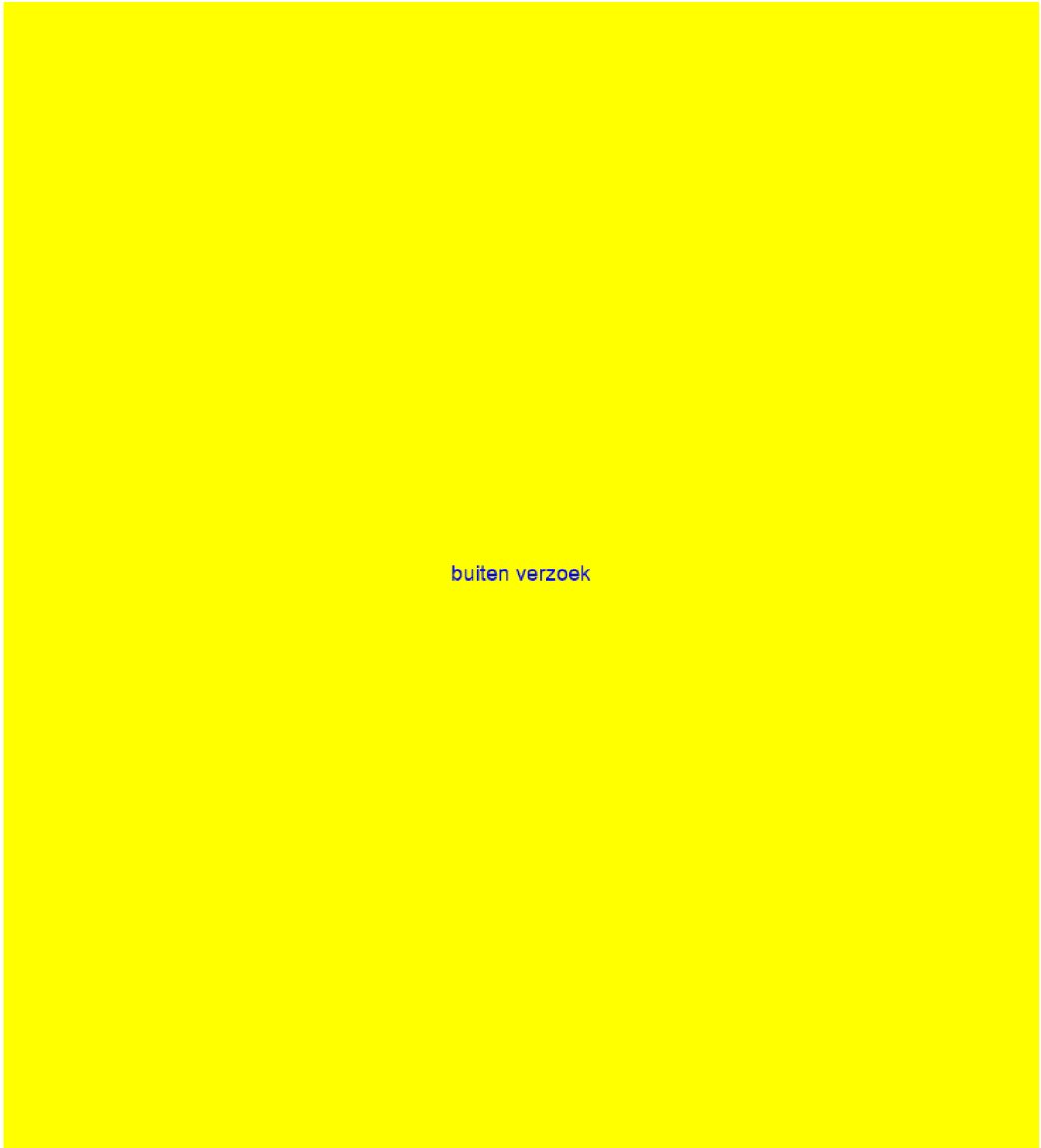
FME: PFAS wordt ook gebruikt in waterstof, voor electrolyzers. Voor de energietransitie is dit nodig. Welke stof willen we behouden?

IenW: In de discussie wordt alleen gekeken naar voorbeelden van PFAS met hele belangrijke toepassingen. Maar we hebben ook een heel groot milieu probleem. De oplossing is dat je binnen productie, gebruik en afval geen PFAS naar het milieu lekt. Dan heb je het probleem opgelost, want dan kan je de belangrijke toepassingen behouden. Maar zolang je PFAS lekt, wordt het probleem groter. Van de industrie blijft het verhaal: "Onze toepassingen zijn zo belangrijk". Zorg er dan voor dat je toepassingen het milieu niet schaden.

Chemours: Als we niks doen aan emissies naar milieu dan is het enorm probleem. Maar, belangrijk deel van het PFAS probleem is de 'legacy' (blusschuim, historische emissies). Daar doe je niet meer zoveel aan. Dat is wel de bron van alle onrust.

VNCl: Over packaging and waste regulation: er ontstaat de neiging om stoffen te verbieden op productniveau. Ons standpunt is dat je dat niet moet doen. Stoffen alleen via REACH regelen. Wil dit vanuit deze hoek benoemen.

IenW: Begrijpelijk en eens dat REACH centraal moet staan. Soms historisch gegroeid.



Bestuurskern
Dir. Omgevingsveiligheid &
Milieurisico's
Cluster D

Datum
29 februari 2024

buiten verzoek



PFAS – REACH restriction

Nederland kartrekker Europees PFAS-verbod

Nieuwsbericht | 19-12-2019 | 15:39

Er moet een Europees verbod op PFAS komen. Dat voorstel van Nederland krijgt ruime steun in de Milieuraad in Brussel. Minister van Veldhoven (Milieu) is kartrekker van het zogenoemde restrictievoorstel. Hierdoor wordt PFAS in alle niet-essentiële toepassingen verboden. Een belangrijke stap om de kraan voor het gebruik van deze schadelijke stoffen dicht te draaien.

Van Veldhoven: “Ik vind dat we de kraan voor PFAS moeten dichtdraaien. Het teflon laagje is misschien handig in een pan, tegelijkertijd breken deze stoffen nooit meer af in ons milieu en kunnen ze schadelijk zijn voor onze gezondheid. PFAS komt nog iedere dag aan alle kanten ons land binnen. We kunnen dit niet in ons eentje oplossen en moeten het probleem aan de voorkant in heel Europa aanpakken. Zodat PFAS überhaupt niet meer gebruikt en uitgestoten wordt.”



PFAS – REACH restriction

- Kick off meeting end of January 2020 started work on PFAS-Restriction.
- Preparation of Annex XV Dossier in collaboration of DE, DK, NL, NO and SE CA.
- NL and DE CA will have leading role in Annex XV Dossier preparation.
- ECHA/COM also involved to assure consistency with other activities and streamline plans. ECHA also has supporting role.



Scope of PFAS-REACH restriction: starting point

- PFAS substances to be restricted are:

“the fluorinated substances that contain 1 or more C atoms on which all the H substituents ... have been replaced by F atoms, in such a manner that they contain at least one aliphatic perfluorocarbon moiety such as $-C_nF_{2n}-$ ”

- Assumption that all uses add to releases to environment with derogations only for essential uses
- Main concern for whole group of PFAS substances will be persistency and consequences of being in environment

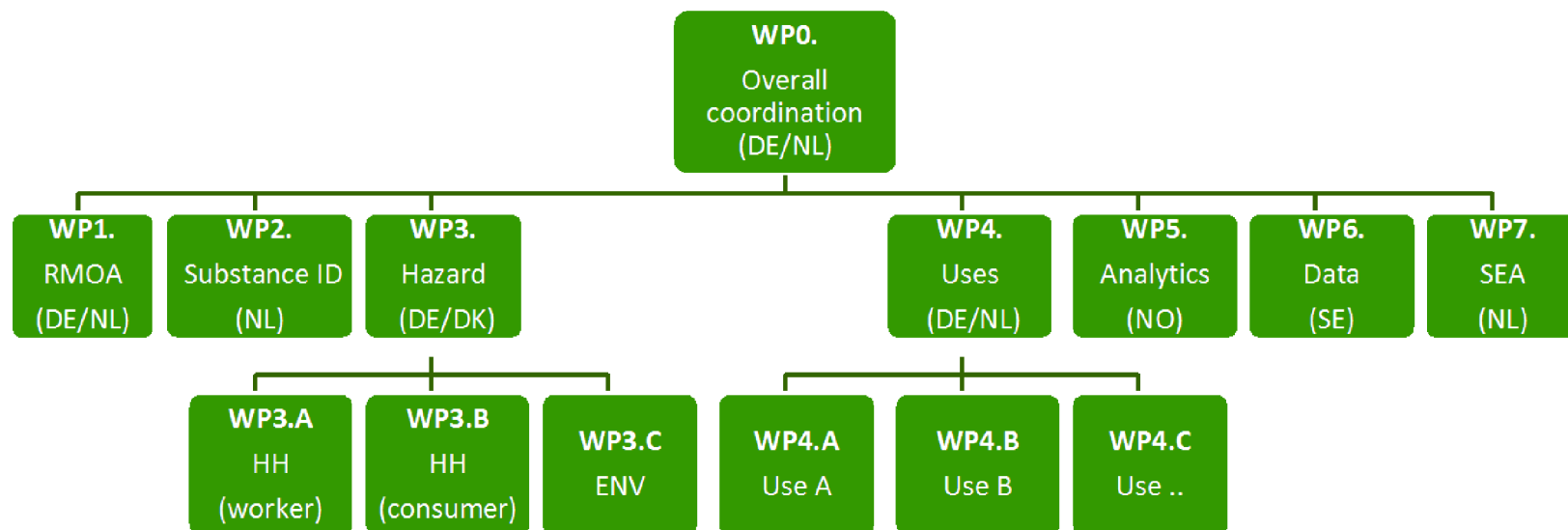


Envisaged timeline PFAS-REACH restriction

Pre-phase 2020	
Coordination, alignment of approach and definition of working packages between MS and ECHA	27 January 2020
Development of questionnaire in preparation of a RMOA	till April 2020
Consultation in frame of RMOA	End April/Beginning of May 2020
Finalisation of an RMOA preparation and Clarification and final definition of scope	till December 2020
Restriction procedure 2021 – 2023	
(if necessary) Call for Evidence	1st quarter 2021
Entry in registry of intentions (RoI)	2nd quarter 2021
Preparation of Annex XV Dossier	2021-2022
Restriction procedure (Conformity Check, PC, RAC/SEAC)	2022-2023
Commission proposal and discussion in REACH committee	2023-2024
Entry into force of a restriction 2025	



Work packages





REACH restrictie op het gebruik v

1. Tijdspad
2. Inventarisatie PFAS toepassingen
3. Essentiële gebruiken
4. Scope van het dossier



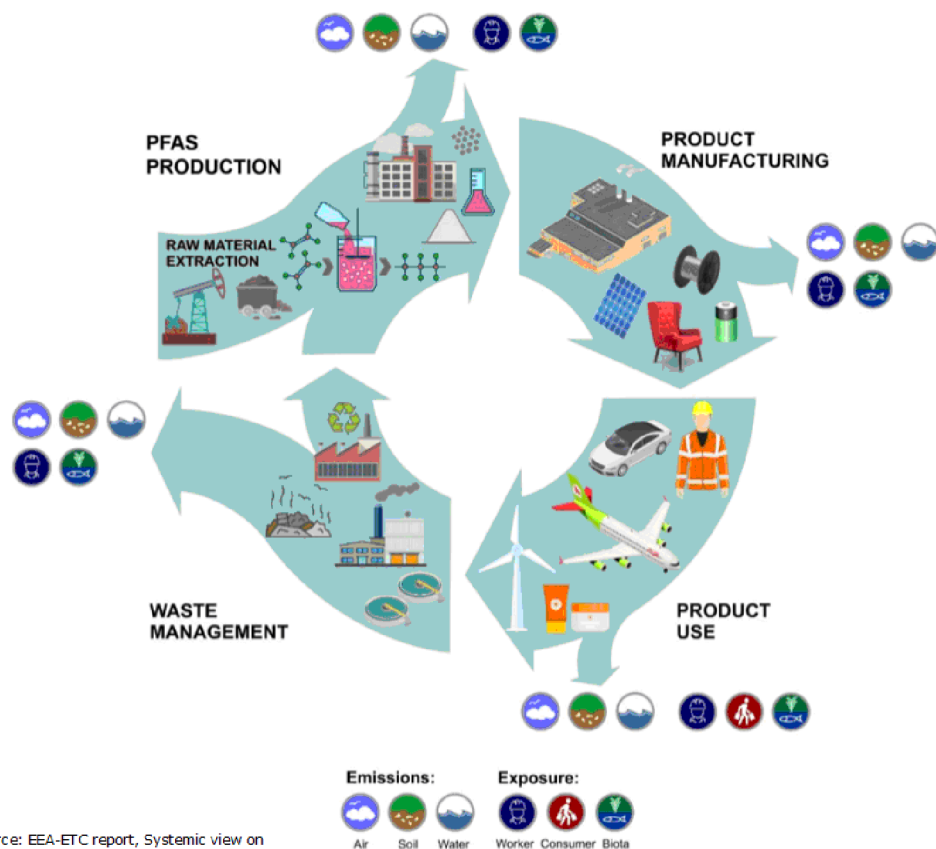
Tijdsplaat

Currently PFAS restriction work is prior to RoI in a preparatory RMOA phase





Inventarisatie PFAS toepassingen



Source: EEA-ETC report, Systemic view on fluorinated polymers, forthcoming 2020

- EC/ECHA: fire fighting foams
- Germany: consumer mixtures, chrome plating, transport
contact: 5.1.2i @baua.bund.de
- Denmark: lubricants, construction products and electronics
contact 5.1.2e @mst.dk
- Sweden: textile, cosmetics
contact: 5.1.2e @kemi.se
- Norway: ski wax, petroleum and mining, F-gases
contact: 5.1.2e @miljodir.no
- Netherlands: food contact materials, medical applications, production of fluoropolymers and waste and recycling
contact: 5.1.2i @rivm.nl



Q2/2020

Q4/2020

Q2/2021

Q4/2021

Q2/2022

Q4/2022

Opstellen PFAS restrictiedossier

1. (Sociaal) wetenschappelijke verkenning (RIVM):

Wat zijn relevante criteria voor essentialiteit, voor wie zijn deze criteria relevant en hoe kunnen we deze criteria meten, welke criteria zijn het meest relevant en is er overeenstemming tussen verschillende belanghebbenden?

Literatuur onderzoek

Argumentenfabriek

Post doc positie

2. Beleids- en juridisch vraagstuk

Europese Commissie: define criteria for essential use; indicatieve planning
12/11/20: Eerste discussiepaper (met onderliggend document vooral gericht op wetgeving)
07/01/21: Reacties op discussiepaper van lidstaten en andere belanghebbenden

Hoe gaan we hiermee om in het PFAS restrictiedossier?
nog in te vullen



Scope van het dossier

PFAS substances to be restricted are:

“the fluorinated substances that contain 1 or more C atoms on which all the H substituents ... have been replaced by F atoms, in such a manner that they contain at least one aliphatic perfluorocarbon moiety such as $-C_nF_{2n}-$ ”

This covers many substances of various structures:

- PFAAs, PFSA's, PFAEs;
- side-chain and backbone fluorinated polymers
- hydrofluorocarbons, side-chain fluorinated aromatics etc. ...

Assumption that all uses add to releases to environment

Main concern for whole group of PFAS substances will be persistency

Supporting concerns: bioaccumulation/mobility, (eco-)toxicity



Bestuurskern

Dir.Omgevingsveiligheid en
Milieurisico's

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

verslag

Betreft Klankbordgroep Stoffen/REACH
Vergaderdatum 22 april 2020
Vergadertijd 11:30 - 13:00 uur
Vergadervorm Webex meeting

Deelnemers:

5.1.2e en 5.1.2e (VNCI), 5.1.2e (FME), 5.1.2e
5.1.2e (Vereniging ION), 5.1.2e en 5.1.2e (NVZ), 5.1.2e
(RND), 5.1.2e (RAI vereniging), 5.1.2e (NRK), 5.1.2e
5.1.2e VHCP), 5.1.2e (VOTOB), 5.1.2e (WECF) 5.1.2e
5.1.2e (Natuur en Milieufederatie) 5.1.2e (NVWA), 5.1.2e
5.1.2e en 5.1.2e (ILT), 5.1.2e (RIVM, REACH en CLP Helpdesk),
5.1.2e (SZW), 5.1.2e en 5.1.2e (VWS), 5.1.2e (vz),
5.1.2e en 5.1.2e (DGMI, OenM), 5.1.2e (DGMI, DLCE).
Voor presentaties: 5.1.2e 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e (DGMI, OenM).

1. Welkom en vaststellen agenda

5.1.2e heet de deelnemers welkom en geeft de werkwijze voor deze webex meeting aan. Er zullen in ieder geval vier presentaties gegeven worden met daarna een reactieronde (daarvoor systeem met handjes).

buiten verzoek

buiten verzoek

3. Proces REACH-restrictievoorstel PFAS

5.1.2e (IenW/OenM;RIVM) geeft een presentatie over het proces rondom het PFAS restrictievoorstel (zie vergaderstukken).

5.1.2e geeft aan dat de aangegeven scope bedoeld is als startpunt. Op basis van het volgende proces kan de scope wijzigen. De call for evidence geeft ruimte aan alle stakeholders (bedrijven, NGO's en andere organisaties) om een reactie in te dienen.

Vragen/reacties:

Op een vraag van 5.1.2e geeft 5.1.2e aan dat de presentatie gedeeld mag worden buiten de klankbordgroep.

5.1.2e Het blijft een lastig punt dat er 6000 stoffen worden geraakt, terwijl een expertisecentrum aangeeft dat er momenteel zo'n 100 stoffen daadwerkelijk in de productieketen worden gebruikt. Wat valt er straks onder de restrictie?

5.1.2e Er wordt gesproken over welke PFAS er uiteindelijk onder gaan vallen. De definitie van PFAS luistert daarmee inderdaad heel nauw en deze wordt besproken. Daarbij kan bijvoorbeeld afbreekbaarheid ook aan de orde zijn als criterium.

5.1.2e Hoe zit het met de 'call of evidence' en de 'consultation of the RMOA'?

5.1.2e Er zijn verschillende consultaties die lopen binnen verschillende processen. De formele call for evidence is in mei 2021.

buiten verzoek

buiten verzoek

To: 5.1.2e - DGMI 5.1.2e @minienw.nl]
From: 5.1.2e - DGMI
Sent: Fri 7/19/2024 3:07:58 PM
Subject: FW: Klankbordgroep Stoffen REACH
Received: Fri 7/19/2024 3:08:01 PM
[verslag Klankbordgroep Stoffen REACH 27 januari 2021 def.docx](#)
[Onderzoek PFAS in producten en afvalstromen in Nederland sheets voor 21 april 2021.pptx](#)
[RIVM PFAS restrictie schets 210618 V06.5.1.2e.pdf](#)
[concept verslag Klankbordgroep Stoffen REACH 21 april 2021.docx](#)

Van: 5.1.2e - DGMI
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 20:35
Aan: 5.1.2e - DGMI 5.1.2e @minienw.nl 5.1.2e - DGMI
<5.1.2e @minienw.nl>
Onderwerp: FW: Klankbordgroep Stoffen REACH

Ti: zie onder.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e - DGMI
Verzonden: donderdag 1 juli 2021 20:22
Aan: 5.1.2e 5.1.2e @wecf.eu; 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e
(Fen) 5.1.2e @minvws.nl; 5.1.2e - DGMI 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e 5.1.2e @fme.nl;
5.1.2e - DGMI 5.1.2e @minienw.nl; 5.1.2e @metaalunie.nl 5.1.2e @metaalunie.nl;
5.1.2e @vereniging-ion.nl 5.1.2e @vereniging-ion.nl; 5.1.2e @nvz.nl 5.1.2e @nvz.nl; 5.1.2e @rndweb.nl
5.1.2e @rndweb.nl; 5.1.2e @raivereniging.nl 5.1.2e @raivereniging.nl; 5.1.2e 5.1.2e @nvz.nl;
5.1.2e @Vitol.com 5.1.2e @Vitol.com; 'info@nrk.nl' <info@nrk.nl>; 5.1.2e @brabers.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @nvwa.nl; 5.1.2e 5.1.2e @votob.nl; 5.1.2e <werken@metaalunie.nl>; 5.1.2e
5.1.2e VVVF' 5.1.2e @vvvf.nl; 5.1.2e 5.1.2e @MINSZW.NL; 5.1.2e 5.1.2e @InspectieSZW.nl; 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e @wecf.org; 5.1.2e <thijs.de.kort@rivm.nl>; 5.1.2e - DGMI
5.1.2e @minienw.nl; 'Informatie NVZ' <info@nvz.nl>; 5.1.2e - ILT
5.1.2e @ILenT.nl; 5.1.2e 5.1.2e @wecf.org; 5.1.2e - DGMI
<5.1.2e @minienw.nl>; 5.1.2e (VNCI) <vanwell@vnci.nl>; 5.1.2e @nrk.nl 5.1.2e @nrk.nl;
5.1.2e @milieufederatie.nl 5.1.2e @milieufederatie.nl; 5.1.2e @modint.nl 5.1.2e @modint.nl; 5.1.2e
5.1.2e <5.1.2e @vnoncw-mkb.nl>; 5.1.2e (VNCI) 5.1.2e @vnci.nl; 5.1.2e
5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e 5.1.2e @rivm.nl; 5.1.2e - ILT
5.1.2e @ILenT.nl; 5.1.2e 5.1.2e @focwa.nl; 5.1.2e @vnci.nl 5.1.2e @vnci.nl
CC: 5.1.2e - DGMI 5.1.2e @minienw.nl

Onderwerp: Klankbordgroep Stoffen REACH

Beste leden van de Klankbordgroep Stoffen REACH,

Bij deze het concept-verslag van het overleg van 21 april met de sheets van de daarin gegeven presentatie en het verslag van het overleg van 27 januari (presentaties daarbij met de vorige mail meegezonden).

In het overleg kwam het restrictietraject PFAS ter sprake met de diverse consultatiemomenten. Ter informatie hierover nog het volgende:

Op dit moment werkt Nederland samen met Duitsland, Denemarken, Zweden en Noorwegen aan het opstellen van een REACH restrictiedossier voor PFAS. In dit dossier worden onder andere de toepassingen, emissies en alternatieven van PFAS beschreven. De landen verzamelen deze informatie onder meer via twee consultaties:

- o Mei – juli 2020: eerste oproep tot het delen van informatie
- o Juli- september 2021: oproep om beschikbare informatie na te gaan en aan te vullen

Nadat het dossier bij ECHA is ingediend (naar verwachting juli 2022), volgen nog twee consultaties:

- o Direct na het indienen van het dossier start een 6 maanden durende consultatie op het ingediende dossier
- o Na circa 9 maanden start de consultatie van de concept SEAC opinie. Deze consultatie duurt 60 dagen.

Info over het restrictietraject is o.a. te vinden via: [Verbod gebruik PFAS | RIVM](#) of via de site van ECHA: [Beperkingsprocedure - ECHA \(europa.eu\)](#).

Verder kan ik melden dat het onderzoeksrapport PFAS in producten en afvalstromen in Nederland inmiddels openbaar is. Het is meegezonden met de Kamerbrief van 4 juni over vermindering blootstelling aan PFAS na de EFSA opinie, zie: [Kamerbrief over vermindering blootstelling aan PFAS na de EFSA-opinie | Kamerstuk | Rijksoverheid.nl](#)

Tot slot een link naar presentaties van het afgelopen Minisymposium Stoffen: [Online Minisymposium Stoffen: 21 april 2021 | Officiële site van de REACH en CLP Helpdesk \(chemischestoffengoedgeregeld.nl\)](#)

In geval u onderwerpen heeft voor de vergadering van 3 november, vernemen wij dit graag.

Vriendelijke groeten,

5.1.2e



Bestuurskern

Dir.Omgevingsveiligheid en
Milieurisico's

Den Haag
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

verslag

Betreft Klankbordgroep Stoffen/REACH
Vergaderdatum 27 januari 2021
Vergadertijd 11:30 - 13:00 uur
Vergadervorm Webex meeting

Deelnemers:

5.1.2e en 5.1.2e (VNCI), 5.1.2e (FME), 5.1.2e
5.1.2e (Vereniging ION), 5.1.2e (VHCP), 5.1.2e
(RAI vereniging), 5.1.2e (NRK), 5.1.2e (NVZ), 5.1.2e
(VWVF), 5.1.2e (WECF), 5.1.2e (Natuur en
Milieufederatie), 5.1.2e (NVWA), 5.1.2e en 5.1.2e
5.1.2e (ILT), 5.1.2e (RIVM, REACH en CLP Helpdesk), 5.1.2e
5.1.2e (SZW), 5.1.2e (VWS) 5.1.2e (DGMI, DLCE), 5.1.2e, 5.1.2e
5.1.2e en 5.1.2e (DGMI, O&M).
Voor presentaties: 5.1.2e (O&M) en 5.1.2e

1. Welkom en vaststellen agenda

5.1.2e heet de deelnemers welkom. Deze keer is 5.1.2e
de 5.1.2e voor chemische stoffen (Taakveld BEST van O&M) aanwezig.
5.1.2e schuift iets later aan en dan zal het voorstelrondje zijn. 5.1.2e is voor
het laatst aanwezig (buiten verzoek) en zijn opvolger 5.1.2e
5.1.2e is deze keer al aanwezig.

2. Chemicaliën strategie

5.1.2e (Taakveld BEST IenW) geeft een presentatie over de nieuwe
chemicaliën strategie van de EU die recent is uitgekomen: de strategie voor
duurzame chemische stoffen. Zie de sheets.

5.1.2e brengt naar voren dat de tekst "op weg naar een gifvrij
milieu" van EC een verwarrende slogan is, omdat 'gif' niet altijd slecht is; soms
zelfs wenselijk. 5.1.2e vraagt om die terminologie zoveel mogelijk te vermijden.

3. Actualiteiten

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

Onderzoek naar PFAS in producten, productieprocessen en afval

5.1.2e meldt dat de eindrapportage van het onderzoek naar PFAS in producten, productieprocessen en afval naar verwachting in het eerste kwartaal wordt opgeleverd. Hierin zijn de resultaten van onderzoek naar een groot aantal producten verwerkt.

EFSA-opinie

5.1.2e meldt dat in de recent uitgekomen EFSA-opinie over de gezondheidsrisico's van PFAS in voedsel een nieuwe gezondheidskundige grenswaarde is opgenomen. Het RIVM heeft de EFSA-opinie bestudeerd en hier

een reactie op gegeven. Hierover is een brief aan de TK uitgegaan. Deze is te vinden via de link: [Detail 2021D02141 | Tweede Kamer der Staten-Generaal](#).

Brexit

5.1.2e vraagt of er informatie over de gevolgen van het Brexit akkoord op de website van ECHA zal worden geplaatst. 5.1.2e zal dit navragen.

4. Update traject PFAS restrictie

5.1.2e geeft een presentatie en gaat daarbij in op de stand van zaken bij het PFAS-restrictietraject: zie sheets. 5.1.2e gaat specifiek in op vier punten (1) planning van het dossier en inspraakmomenten, (2) inventarisatie van de toepassingen van PFAS, (3) discussies over essentiële gebruiken en tenslotte (4) de reikwijdte van het dossier.

5.1.2e geeft aan dat de afbakening en codificatie van "essential use" niet eenvoudig is en uiteindelijk een politiek besluit zal vergen. 5.1.2e geeft aan dat er over de opties voor invulling van dit begrip nu een discussie loopt. Binnen REACH is er voldoende ervaring met de kosten/baten-analyse maar dit is een nieuw element.

5.1.2e vraagt welke bedrijven vertegenwoordigd zijn in de sessies die met de Argumentenfabriek worden georganiseerd. Hierbij verwijst 5.1.2e specifiek naar de metal plating industrie. 5.1.2e geeft aan dat bij elke sessie wordt gestreefd naar een samenstelling met mensen afkomstig van industrie, NGO's en wetenschap. Bij de industrie gaat het deels om brancheorganisaties en deels om specifieke bedrijven.

5.1.2e laat weten dat VWS handelingsperspectieven voor PFAS in consumentenproducten onderzoekt. 5.1.2e geeft aan dat hij graag wil meedenken. 5.1.2e coördineert de inbreng van het betrokken bedrijfsleven.

buiten verzoek

buiten verzoek



Management

Onderzoek PFAS in producten

5.1.2e

RIVM, VSP

5.1.2e

IenW, DGMI, O&M

Onderzoek PFAS in producten en afvalstromen
| 21 april 2021



Presentatie

- 1.
- 2.

buiten verzoek

3. PFAS EU restrictie

Onderzoek PFAS in producten | 21 april 2021

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek

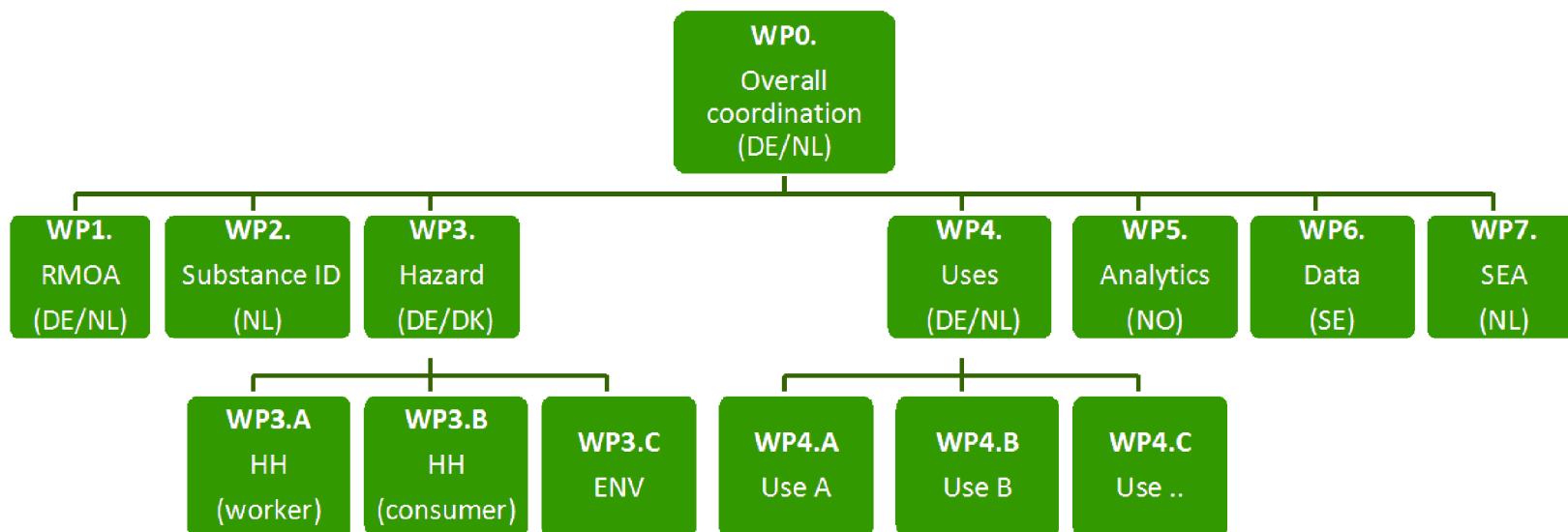
buiten verzoek

buiten verzoek

buiten verzoek



PFAS restriction - Work packages





PFAS restriction - Use researched in WP4

Workpackage	Subject
WP4.A	Firefighting foams
WP4.B	Textiles
WP4.C	FCM
WP4.D	Consumer mixtures
WP4.E	Lubricants & construction
WP4.F	Cosmetics
WP4.G	PFAS Production
WP4.H	Chrome plating
WP4.J	Ski wax
WP4.M	Petroleum & mining
WP4.N	Medical devices
WP4.P	F-gases
WP4.L	Transportation
WP4.R	Electronics
WP4.T	Waste



PFAS restriction - vervolg

- **State of play en ontwikkelingen onder REACH**
- Grootte van het gebruik – emissies - risico
- Specifieke vereisten voor locatiegebonden geïsoleerde tussenproducten en vervoerde geïsoleerde tussenproducten
- Wijdverspreid gebruik, inclusief consumenten en professioneel gebruik
- Risicobeheersmaatregelen en mogelijkheid om emissies te voorkomen
- 'Containment'

	Gesloten	Open
Proces		
Product		



Dutch vision on the Chemicals Strategy for Sustainability

The Netherlands welcomes the opportunity to provide input in the consultation for the forthcoming Chemicals Strategy for Sustainability, following the publication by the European Commission of the Roadmap as a first step towards this strategy.

This reaction should be read in connection with the joint submission of the REACH-up Member States. Starting points for the Strategy should also be the Council Conclusions of June 2019, and the policy evaluations and fitness checks mentioned in the Roadmap.

The Netherlands supports the aims outlined in the Roadmap, in particular:

- protecting human health and the environment against hazardous chemicals;
- simplifying and strengthening the legal framework;
- supporting EU's strategic autonomy in the production of essential chemicals across key sectors;
- encouraging innovation and promoting research and development for the sustainable transformation of the chemical industry.

We underline the need to uphold those ambitions as part of the socio-economic recovery in response to COVID-19, and to make even closer connections between protection of human health and the environment and socio-economic needs and goals.

More in particular, the Netherlands urges the European Commission to include the following policies and measures in the Chemicals Strategy for Sustainability:

- All delayed actions announced in the 7th Environment Action Programme should be implemented as part of the chemicals strategy for sustainability. Including chemicals in the zero pollution action plan would enable the integrated approach envisaged in the Green Deal.
- This includes endocrine disruptors, nanomaterials, identification of substances of very high concern (SVHC), combined effects of chemicals, chemicals in products and, more broadly, a strategy for reduction of exposure. Gaps in legislation should be filled rapidly.
- Starting point is to avoid, as far as possible, exposure of humans and the environment to (combinations) of all harmful chemicals, from all sources: emissions to the environment, exposure of consumers via products, and exposure to hazardous chemicals at the workplace. Regulations should address combination effects of different substances and different exposure pathways, and be based on a multidisciplinary approach to ensure the inclusion of different perspectives (environment, consumer and worker).
- Links between regulations should be strengthened to increase our coordinated approach to pollution. For example, the SVHC status could trigger requirements for emission reduction in the Industrial Emissions Directive or the Water Framework Directive.
- Special attention should be paid to ensure coherence with regard to the interface of the REACH and occupational safety and health (OSH) legislation. It is key to establish a multi-annual work plan in order to prioritize and develop protective values for the workplace. Key stakeholders (social partners and governmental organisations) should be consulted when deciding on a prioritisation. Additional key stakeholders should be involved when levels of protecting (limit) values and other protective measures are being determined.
- In view of the objective to place all relevant substances of very high concern (SVHC) on the REACH candidate list by 2020, actions are needed to speed up the identification of SVHCs and the process of preparing regulatory measures (applying a grouping approach, streamlining procedures, improvement of registration dossiers etc.). Restrictions that cover SVHC in imported products are an important element within the framework.
- The precautionary principle is crucial when regulating endocrine disrupting chemicals (EDCs). One set of hazard-based criteria is needed for the identification of EDCs across all relevant legislations. Information requirements under REACH need to be adapted and applied across regulations in order to enable timely and consistent identification and regulation of EDCs.
- An EU action plan with restrictions is needed to eliminate all non-essential uses of per- and polyfluoroalkyl substances PFAS and their emissions. These are of great concern due to their extreme persistency and their adverse effect on human health and the environment.
- Facilitate the development and adoption of safe and sustainable alternatives to hazardous chemicals, with regulatory and non-regulatory measures. This includes the promotion of R&D for Safe-by-Design approaches for chemical and non-chemical solutions through EU programs such as Horizon Europe. Safe-by-Design needs attention in different domains: prevention of

hazards for the environment, at the workplace and for consumers. Innovation in (computerised) risk assessment needs to be encouraged as well.

- To ensure more circular and non-toxic material cycles, it is vital that the recycling of materials containing or contaminated by substances of concern is addressed, making sure that the risks for human health and the environment are minimized and acceptable. Improved traceability of materials and chemicals in the supply chain is key. Furthermore, a case-by-case approach is needed to determine if recycling is preferable or if materials should be disposed of and replaced.
- Sustainable agriculture starts with resilient varieties, healthy starting material, healthy soils and Integrated Pest Management (IPM). When pests and diseases need to be controlled, non-chemical methods are preferred, such as biological pest control. Chemical crop protection should be used as a last resort.
- The accelerated availability of promising developments such as natural cropping systems, plant breeding and safe alternatives should be facilitated. This requires streamlining the approval and assessment process and increased investments into safe innovations, while maintaining possibilities for Member States to take additional environmental protection measures.
- Prevention and non-chemical alternatives need to be developed for biocidal applications, comparable to IPM in plant protection.
- In the assessment of plant protection and biocidal products the role of adverse effects on non-target biota should be strengthened, taking into account combined effects and better guaranteeing the absence of adverse ecological effects.
- It is crucial that the approval procedure for plant protection products remains science-based. If such products are required, it is preferable that these are low-risk substances used within an IPM system.
- When used in an appropriate way, the use of locally recovered resources from waste, manure and animal by-products can bring new opportunities such as high quality organic and secondary material based fertilisers which reduce harmful emissions. It is important to increase the investment and uptake of such bio based innovations.