

From:

Sent: jeudi, 30 mars 2023 16:04

To:

Cc:

Subject: FW: /!\:EU verbod op PFAS - uitzondering voor nationale veiligheidsstandaarden voor gebouwen

Bonjour à tous,

FYI see below regarding the national safety standards on HVACR systems.

In short: there is no national ban on PFAS alternatives (like R-290), however they might be subject to more strict safety measures compared to the F-gas products.

So no specific ban for BE, but I'm not sure what this would mean practically for existing buildings with existing F-gas systems. I assume some would be easy to replace while others might be more challenging.

men zegt wel dat er mogelijk specifieke beperkingen zijn opgenomen in het VLAREM, weet jij hier meer van?

Cheers,

Van:

Verzonden: jeudi, 30 mars 2023 13:53

Aan:

CC:

Onderwerp: RE: /!\:EU verbod op PFAS - uitzondering voor nationale veiligheidsstandaarden voor gebouwen

Geachte heer ,

Ik kan in principe enkel vanuit de voorschriften van het koninklijk besluit van 7 juli 1994 spreken en daarin is alvast **geen verbod** opgenomen voor ontvlambare koelmiddelen.

Uiteraard is het wel zo dat de voorschriften voor de installatie kunnen variëren in functie van de ontvlambaarheid van het koelmiddel. Zo interpreteert IBZ dat de koelinstallatie doorgaans in een technisch lokaal met brandwerende wanden en deuren dient opgesteld te zijn, tenzij een regel van goed vakmanschap de installatie in gelijk welke ruimte toestaat.

In die zin we worden de laatste tijd vaak geconfronteerd met koelinstallaties op basis van propaan (= R-290, een mogelijk alternatief voor de HFC's en HFO's). Voor de beveiliging van deze koelinstallaties wordt dan vaak naar de NBN EN 378-1 verwezen (mogelijk is dit ook de '*standards and codes*' waarnaar in de toelichting verwezen wordt). Deze norm voorziet in functie van de ontvlambaarheid (en de toxiciteit) van het koelmiddel een maximale hoeveelheid koelmiddel in deze installatie die varieert afhankelijk of deze bvb. in een hotelkamer of in een winkel is opgesteld. Een klein splitsysteem in een hotelkamer met propaan kan volgens NBN EN 378-1 tot maximaal 150 g propaan bevatten, in een winkel kan dit iets groter zijn en als het in een explosievrije 'hermetische' kast zit kan er tot 5 kg propaan gebruikt worden zonder dat deze installatie in een apart lokaal met brandwerende wanden en deuren moet. Vaak zijn er ook andere oplossingen mogelijk zoals bvb. de installaties op het dak of in open lucht plaatsen enz.

Dus kort samengevat is er geen verbod, maar de voorschriften voor ontvlambare vervangers van HFO's kunnen logischerwijs tot striktere voorschriften leiden. Het kan dus bvb. zijn dat een warmtepomp met onontvlambare koelmiddelen (**A1** – R-410A, R-134a,...) aanvaard wordt in een opstelling in een parking waarbij geen brandwerende wanden en deuren zijn voorzien, maar dat diezelfde warmtepomp met ontvlambare koelmiddelen (**A2L** – R-32, HFO R-1234yf, HFO R-1234ze of **A3** – R-290) in de parking omsloten moet worden door brandwerende wanden en deuren.

Ik heb niet uitgezocht over er eventueel in andere regelgeving bvb. VLAREM specifieke beperkingen zijn.

Met vriendelijke groet,

Nieuw e-mailadres

Algemene Directie Civiele Veiligheid | Direction générale Sécurité civile

Brandpreventie | Prévention incendie

FOD Binnenlandse Zaken | SPF Intérieur

Leuvenseweg 1, 1000 Brussel | rue de Louvain 1, 1000 Bruxelles

www.civieleveiligheid.be - www.securitecivile.be



Persoonsgegevens die per e-mail worden uitgewisseld, kunnen bewaard worden zodat de diensten van de FOD Binnenlandse Zaken er de noodzakelijk geachte gevolgen van deze gegevens worden zo nodig opgeslagen en eventueel doorgestuurd naar de betrokken overheden die belast zijn met de behandeling van uw e-mail. U kan een recht formuleren op onze website: <https://ibz.be/nl/persoonsgegevens>. U vindt er ook alle details betreffende onze privacyverklaring.

Van:

e>

Verzonden: donderdag 30 maart 2023 11:37

Aan:

Onderwerp: /\:EU verbod op PFAS - uitzondering voor nationale veiligheidsstandaarden voor gebouwen

Geachte ,

Ik contacteer u vanuit de FOD Volksgezondheid in naam van de Belgische competente autoriteit voor REACH. REACH is een Europese wetgeving die zich bezighoudt met het risicobeheer van chemische stoffen en producten (zie volgende link voor meer algemene info: <https://echa.europa.eu/regulations/reach/understanding-reach>). Zoals u misschien al heeft vernomen wordt er onder deze wetgeving een verbod voorbereid op de productie en het gebruik van **Poly- en perfluoralkylstoffen, oftewel PFAS**. Dit is een grote verzameling van synthetische chemische stoffen gekenmerkt door hun hoge persistentie, waardoor ze nauwelijks tot niet afbreken in het milieu. Deze stoffen worden in een grote hoeveelheid van toepassingen gebruikt, denk aan brandblusschuimen, voedingscontactmaterialen en medische gebruiken (zie voor meer info: <https://echa.europa.eu/hot-topics/perfluoroalkyl-chemicals-pfas>).

Het verbod dat op dit moment wordt voorgesteld heeft als ambitie om alle gebruiken van PFAS te verbieden, waarbij wel een hele reeks uitzonderingen zijn geïdentificeerd. Een van de uitzonderingen betreft het gebruik van PFAS in HVACR toestellen in gebouwen waar nationale veiligheidsstandaarden het niet mogelijk maken om PFAS-vrije alternatieven te gebruiken. Onderstaand vindt u de exacte verwoording:

refrigerants in HVACR-equipment in buildings

where [national safety standards and building codes](#) prohibit the use of alternatives;

Vandaar mijn vraag: weet u toevallig of er binnen België nationale veiligheidscodes zijn (voor bijvoorbeeld brandveiligheid) waarbij het gebruik van PFAS-vrije HVACR systemen verboden zou zijn?

Aangezien dit een complete uitzondering zou zijn op het verbod en we al signalen hebben opgevangen dat er mogelijk veilige PFAS-vrije alternatieven bestaan lijkt het ons belangrijk om na te gaan wat de Belgische situatie is.

Onderstaand nog wat meer context bij deze uitzondering:

The derogation for refrigerants in HVACR-equipment in buildings where national safety standards and building codes prohibit the use of alternatives is included to make sure that such equipment is available where non-PFAS alternatives are restricted at the national level according to standards and building codes due to properties like e.g. flammability. Such standards and codes are reviewed at regular intervals (e.g. every 4th year) and updated according to technical development. The development in HVACR equipment gradually makes refrigerant loadings lower and equipment safer and it is expected that the standards and codes over time are allowing more use of PFAS-free refrigerants.

Kan u mij hiermee verder helpen?

Alvast bedankt voor uw hulp!

Groeten,

Attaché Risicobeheersing van Chemische Producten
DG Leefmilieu – Afdeling Productbeleid en Chemische Stoffen
Galileelaan 5/2 | 1210 Brussel | België
T 02 5



www.health.belgium.be | Contact Center +32 (0)2.524.97.97



Spaar onze natuurlijke hulpbronnen door dit e-mailbericht niet nutteloos af te drukken.



⚠ CAUTION : Deze e-mail is afkomstig van buiten het IBZ-netwerk. Klik niet op links of open geen bijlagen tenzij u de afzender herkent en weet dat de inhoud veilig is.

Cet e-mail provient de l'extérieur du réseau IBZ. Ne cliquez pas sur les liens et n'ouvrez pas les pièces jointes à moins que vous ne reconnaissiez l'expéditeur et que vous sachiez que le contenu est sûr.