



Till riksdagen

Svar på interpellation 2023/24:92 av Beatrice Timgren (SD) Begränsningsförslag av PFAS kemikalier

Herr/Fru talman!

Beatrice Timgren har frågat mig om jag, i samarbete med regeringen, kan tydliggöra vilka användningsområden som bedöms som samhällsnödvändiga och hur man avser att hantera eventuella målkonflikter mellan PFAS-förbud och dessa nödvändiga undantag. Beatrice Timgren undrar också om jag och regeringen genomfört en kartläggning över vilka strategiskt viktiga värdekedjor inom det svenska näringslivet som potentiellt kan påverkas negativt av en begränsning av PFAS. Beatrice Timgren har även frågat hur jag och regeringen planerar att agera på EU-nivå för att säkerställa att användningar som anses samhällsnödvändiga i Sverige får relevanta undantag och rimliga övergångsperioder i kommissionens slutliga förslag till PFAS-begränsningar.

Jag svarade i juli i år på en liknande fråga från Beatrice Timgren om implementeringen av PFAS-förbudet, och har därför anledning att delvis upprepa den information jag lämnade då.

Det råder stor samsyn kring att PFAS är några av vår tids mest problematiska ämnen. Så länge man tillverkar och använder PFAS så kommer halterna i miljön att öka över tid. Därför behöver vi fasa ut all användning av PFAS där det inte är visat att den är nödvändig för samhället och att alternativ saknas. Därför välkomnar jag också den breda ansatsen i det begränsningsförslag som lades fram i januari inom ramen för Reach-förordningen.

Förslaget bereds nu av riskbedömningskommittén respektive den samhällsekonomiska kommittén på den Europeiska kemikaliemyndigheten (Echa). I den samhällsekonomiska kommitténs analys kommer det att vägas in i vilken utsträckning en användning kan anses vara samhällsnödvändig och saknar alternativ. Den samhällsekonomiska analysen baseras på det underlag som lämnats i begränsningsförslaget men även på den information som lämnats i samband med det sex månader långa offentliga samrådet som ägde rum efter det att förslaget lades fram. I det samrådet har alla aktörer haft möjlighet att lämna information t. ex. om kritiska användningar där alternativ saknas. Det kommer även att finnas möjlighet att i ett senare samråd lämna synpunkter på den samhällsekonomiska kommitténs yttrande.

Jag har fullt förtroende för EU-processen under Reach som är en tydlig och transparent process med fasta steg där vetenskapliga bedömningar görs och olika aktörer i flera steg kan bidra för att beslut ska kunna tas baserat på bästa möjliga informationsunderlag.

När bedömningarna från de vetenskapliga kommittéerna är slutförda skickas de till kommissionen som tar fram ett förslag till beslut. Omröstning om förslaget sker med kvalificerad majoritet i Reach-kommittén där samtliga medlemsländer deltar. Det är först i det skedet medlemsländerna involveras i beslutsfattandet. När kommissionen presenterat sitt förslag kommer regeringen att ta ställning till det.