

(SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)

Van: [redacted]@envcoord.health.fgov.be namens
<[redacted]@spw.wallonie.be>
Verzonden: donderdag, 6 oktober 2022 16:14
Aan: (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid); ; gdpc
([redacted]@envcoord.health.fgov.be)
CC: (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid); (SPF Santé
Publique - FOD Volksgezondheid); (FOD Economie - SPF Economie);
(SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid);
- FOD
Volksgezondheid);
Onderwerp: [cciep-chemicals] RE: proposed PFAS AOB-note

Dear colleagues,

We understand the difficulties raised by Flanders and their desire to compare their experience with that of other member states to find a solution to the problem of PFAS.
However, as pointed out, it is not possible to lower the level of requirements with regard to environmental protection.

This is why it seems to us that the latest proposal from the FPS health is a good compromise for relaunching the dialogue and we support it.

Best regards,



Cellule d'appui transversale
Service public de Wallonie
SPW Agriculture Ressources naturelles Environnement
Avenue Prince de Liège, 15
B-5100 Jambes

Tél. : + [redacted]
www.wallonie.be - environnement.wallonie.be/ADR-ADN
N° vert : 1718 (Français) – 1719 (Deutsch)

De : [redacted]@envcoord.health.fgov.be <[redacted]@envcoord.health.fgov.be> **De la part de** (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)
Envoyé : jeudi 6 octobre 2022 14:24
À : [redacted]@vlaanderen.be>; gdpc ([redacted]@envcoord.health.fgov.be) <cciep-[redacted]@envcoord.health.fgov.be>
Cc : (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <j[redacted]@health.fgov.be>; (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[redacted]@health.fgov.be>; (FOD Economie - SPF Economie) <[redacted]@economie.fgov.be>; [redacted]@vlaanderen.be>; [redacted]@ovam.be>; (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) [redacted]@health.fgov.be>;

< @spw.wallonie.be>; - Belgium - Brussels EU
< @diplobel.fed.be>; (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) < @health.fgov.be>;
@vlaanderen.be>

Objet : [cciep-chemicals] RE: proposed PFAS AOB-note

Dear colleagues,

Due to the time envisaged from the Flanders side, we suggest to have a slightly shorter text which can accommodate both the need to initiate a discussion at EU level on how to proceed with the PFAS challenges that Flanders rightly highlights, and the need to maintain a high level of health and environment protection.. This seems to us to go in the same vein than the reaction from the FPS economy side (see email from today).

We thus consider that the mandate should be on pointing a problem, asking for exchange of information, but not on seeking support on measures that are not yet clearly specified nor agreed and may have implications for both regional and federal levels as well as on the whole BE negotiation position on PFAS.

Thus, we make in attachment a proposal for a compromise that is quite complementary to what the FPS economy is suggesting.

Best regards,

on behalf of the Chemicals Unit of the FPS health, environment and food chain safety.

From: @vlaanderen.be>
Sent: jeudi, 6 octobre 2022 10:38
To: (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) < @health.fgov.be>
Cc: (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) @health.fgov.be>;
< @spw.wallonie.be>; (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)
< @health.fgov.be>; (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)
< @health.fgov.be>; (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)
< @health.fgov.be>; gdpc ([REDACTED] @envcoord.health.fgov.be) <cciep-
[REDACTED] @envcoord.health.fgov.be>; @ovam..be>; (FOD Economie - SPF
Economie) < @economie.fgov.be>; @vlaanderen.be>; - Belgium -
Brussels EU < @diplobel.fed.be>; @vlaanderen.be>
Subject: proposed PFAS AOB-note
Importance: High

Dear Colleague,

We tried to include the remarks we received in the adapted version of our proposed AOB-note for the Council of 24/10/22.

Following the suggestions of we provide the possibility to send us your approval or your eventual track changes in the annexed clean version (joined by motivating remarks). To be able to finalize the proposed AOB note in time, please transmit your **input replying to this mail before 17:30 today.**

A new version will then be submitted to you (by means of a silence procedure ending tomorrow 10:00).

Kind regards,

DEPARTEMENT OMGEVING

Afdeling Strategie, Internationaal, Digitalisering en Organisatie (SIDO)

Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel

omgeving.vlaanderen.be



Van: [redacted] @envcoord.health.fgov.be <[redacted] @envcoord.health.fgov.be> Namens
(SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)

Verzonden: woensdag 5 oktober 2022 10:56

Aan: @vlaanderen.be

CC: (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <@health.fgov.be>;

<@spw.wallonie.be>; (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)

<@health.fgov.be>; (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)

<@health.fgov.be>; (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)

<@health.fgov.be>; gdpc ([redacted] @envcoord.health.fgov.be) <[\[redacted\] \[@envcoord.health.fgov.be\]\(mailto:@envcoord.health.fgov.be\)>; \[@ovam..be\]\(mailto:@ovam..be\)>; \(FOD Economie - SPF](mailto:cciep-</p></div><div data-bbox=)

Economie) <@economie.fgov.be>

Onderwerp: [cciep-chemicals] RE: UPDATE AGENDA NEXT MEETING 04/10/2022 9.30 am room : Rabota 01D1

Bonjour à tous,

Je partage l'avis de Simon concernant le point relatif au POP.

Je pense qu'une formulation plus courte et plus générale du type à « « Without prejudice to our commitments in the implementation of the Stockholm Convention on Pollutant Organic Persistent chemicals and the European regulation implementing it, which strictly addresses issues related to certain PFAS (i.e PFOS, PFOA, PFHxS),.... » conviendrait mieux pour clarifier que l'objectif de la note n'est pas de réduire le niveau d'ambition des accords internationaux et EU actuels et futures.

Groeten,

Chemicals Policy Advisor | Risk Management Unit
DG Environment | Department of Product Policy and Chemicals
New address: Avenue Galilée, 5/2 | 1210 Brussels | Belgium
T +

www.health.belgium.be



Don't spill our natural resources; print this e-mail only when necessary.



De : [redacted]@envcoord.health.fgov.be <[redacted]@envcoord.health.fgov.be> De la part
de (FOD Economie - SPF Economie)
Envoyé : mardi, 4 octobre 2022 17:04
À : [redacted]@vlaanderen.be>; (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)
<[redacted]@health.fgov.be>; gdpc ([redacted]@envcoord.health.fgov.be) <cciep-
[redacted]@envcoord.health.fgov.be>; [redacted]@ovam.be>
Cc (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[redacted]@health.fgov.be>;
<[redacted]@spw.wallonie.be>; (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)
<[redacted]@health.fgov.be>; (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[redacted]@health.fgov.be>
Objet : [cciep-chemicals] RE: UPDATE AGENDA NEXT MEETING 04/10/2022 9.30 am room : Rabota 01D1

Dag ,

Ik kan enkel herhalen wat ik op de vorige nota gezegd heb...

Dag ,

Ik moet toegeven dat ik een dubbel gevoel heb bij deze nota.

Er worden inderdaad belangrijke punten aangehaald over het conflict tussen de eisen van de wetgeving en de praktische implicaties.

Dan zijn er twee manieren om dat conflict op te lossen:

1. Aansturen op een versoepeling van de wetgeving, of
2. Nagaan hoe het probleem aangepakt kan worden.

Deze nota lijkt aan te sturen op het eerste. Dat lijkt me problematisch.

Er is een verschil tussen een pragmatische en praktische oplossing voor het probleem vragen en wat de nota doet uitschijnen, nl dat Vlaanderen bepaalde materialen voor bepaalde toepassingen wil blijven gebruiken, maar dat dit in conflict is met de stringente wetgeving.....

Er is uiteraard een reden dat de wetgeving strenger wordt. Volgens mij is dit geen overreactie van iedereen op EU- en lidstaatniveau als het gaat over PFAS..... De toon van de nota en datgene wat daarin lijkt gevraagd te worden, doet dan eerder uitschijnen dat Vlaanderen het status quo wil verdedigen dan een oplossing te zoeken voor het geïdentificeerde probleem.

In de nota wordt het voorbeeld van het riet aangehaald. Ik neem aan dat de vervuilde grond rond 3M en de Oosterweelsite ook als voorbeeld had kunnen dienst doen om de problemen rond hergebruik te illustreren?

Begrijp je waarom ik dit problematisch vind, zowel qua science-based policy (zero pollution) als politiek gezien.

Ik begrijp de additie rond de POPs in isolatie, maar in de context van de gehele tekst blijft het bizar. Waarom hou je je aan de regels voor hergebruik van grond/afval/etc voor PFOS en PFOA, maar lijkt dat een probleem voor de andere PFAS waarvoor ondertussen afdoende informatie is om dat hergebruik ook als problematisch te bestempelen. Dit is in mijn ogen niet consequent.

In bijlage enkele specifieke opmerkingen en voorstellen.

Groeten,



FOD Economie, K.M.O., Middenstand en Energie



Vooruitgangstraat 50 - 1210 Brussel



Ondernemingsnr.: 0314.595.348

Denk aan het milieu alvorens te printen! - [Disclaimer](#)

Van: [redacted]@envcoord.health.fgov.be <[redacted]@envcoord.health.fgov.be> Namens

Verzonden: dinsdag, 4 oktober 2022 15:03

Aan: (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <@health.fgov.be>; gdpc ([cciep-\[redacted\]@envcoord.health.fgov.be](mailto:cciep-[redacted]@envcoord.health.fgov.be)) <[redacted]@envcoord.health.fgov.be>;
<@ovam.be>

CC: (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <@health.fgov.be>; (FOD Economie - SPF Economie) <@economie.fgov.be>; <@spw.wallonie.be>

Onderwerp: [cciep-chemicals] RE: UPDATE AGENDA NEXT MEETING 04/10/2022 9.30 am room : Rabota 01D1

Urgentie: Hoog

Dear members,

In annexe the proposed reformulated/adapted version for our envisaged AOB-PFOS (Council 24/10/22).

Hierbij werd getracht om in te gaan op de opmerkingen ontvangen tijdens de eerste DGE-procedure (zoals gisteren afgesloten zonder groen licht voor het toen voorgestelde), en tijdens de bespreking ervan op de CCIM SG Chemical products (SGCP).

Graag je evt. opmerkingen/suggesties/correcties duidelijk aangegeven in de tekst tegen **ten laatste morgenmiddag 05/10/22, 12u30.**

Met vriendelijke groeten,

Beleidsmedewerker REACH / pesticiden / chemische stoffen

DEPARTEMENT OMGEVING

Afdeling Strategie, Internationaal, Digitalisering en Organisatie (SIDO)

Koning Albert II-laan 20 bus 8, 1000 Brussel

omgeving.vlaanderen.be

Van: [redacted]@envcooord.health.fgov.be <owner-cciep-chemicals@envcooord..health.fgov.be> Namens
(SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)

Verzonden: dinsdag 27 september 2022 10:01

Aan: (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[redacted]@health.fgov.be>; gdpc (cciep-[redacted]@envcooord.health.fgov.be) <[redacted]@envcooord.health.fgov.be>;
<[redacted]@ovam.be>

CC: (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[redacted]@health.fgov.be>

Onderwerp: [cciep-chemicals] RE: UPDATE AGENDA NEXT MEETING 04/10/2022 9.30 am room : Rabota 01D1

Dear members,
The point 4.2.1. Reporting règlement mercure has been added.
Kind regards,

De : [redacted]@envcooord.health.fgov.be <[redacted]@envcooord.health..fgov.be> **De la part de**
(SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)

Envoyé : lundi, 26 septembre 2022 10:38

À : gdpc ([redacted]@envcooord.health.fgov.be) <[redacted]@envcooord.health.fgov.be>;
[redacted]@ovam.be

Cc : (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[redacted]@health.fgov.be>

Objet : [cciep-chemicals] UPDATE AGENDA NEXT MEETING 04/10/2022 9.30 am room : Rabota 01D1

Dear members,
You will find in attachment the agenda updated.
Kind regards,

De : (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[redacted]@health.fgov.be>

Envoyé : mardi, 20 septembre 2022 09:20

À : (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[redacted]@health.fgov.be>; gdpc (cciep-[redacted]@envcooord.health.fgov.be) <[redacted]@envcooord.health.fgov.be>

Objet : RE: NEXT MEETING 04/10/2022 9.30 am room : Rabota 01D1

Dear members,
You will find the agenda of our next meeting in attachment as well as the report of May 2022.
Kind regards,

De : [redacted]@envcooord.health.fgov.be <owner-cciep-chemicals@envcooord..health.fgov.be> **De la part de**
(SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)

Envoyé : jeudi, 1 septembre 2022 09:09

À : gdpc ([REDACTED]@envcoord.health.fgov.be) <[REDACTED]@envcoord.health.fgov.be>

Objet : [cciep-chemicals] NEXT MEETING 04/10/2022 9.30 am room : Rabota 01D1

Dear members,

Hope your vacation has been up to your expectations.

We propose you the next meeting on Tuesday 4th October at 9.30 am : meeting room Rabota 01D1

The agenda will come soon

Best regards,