



Opvolging van de UICL beslissing van 21/9/23 betreffende het Bioveiligheidsakkoord

(English below. The English text was the one discussed by the working group, this being the working language agreed upon)

Deze nota heeft betrekking op de herziening van het samenwerkingsakkoord bioveiligheid. Een van de belangrijkste struikelblokken betrof de scope van het herziene akkoord, dat uiteindelijk werd opgelost door de UIKW-vergadering van 21/9/23 door twee parallelle processen op te zetten, het ene gericht op de herziening van het bestaande samenwerkingsakkoord en het andere op de oprichting van een nieuwe werkgroep die zich bezighoudt met de ethische en duurzaamheidsaspecten van GGO's in vergelijking met hun niet-genetisch gemodificeerde tegenhangers. Ze gaven de werkgroep voor de herziening van het bioveiligheidsakkoord de opdracht om deze nieuwe werkgroep tegen januari 2023 op te richten. Deze nota geeft verslag over de geboekte vooruitgang.

Het UICL-besluit verwijst naar "GGO- en convexe niet-GGO-dossiers", wat ruimte laat voor interpretatie over welke sectoren al dan niet moeten worden opgenomen, afhankelijk van hun duurzaamheids- en ethische impact. Er werd besloten om de informele subwerkgroep voor duurzaamheid, die al in het verleden was opgericht, het mandaat te geven om de IKW op 25/1/'24 voor te bereiden en de mogelijke onderwerpen waarop een nieuwe werkgroep zich zou kunnen richten in detail te bespreken. De DGEM hervatte haar rol als facilitator van deze groep.

Deze subgroep kwam eind november online bijeen en identificeerde de verschillende sectoren waarin GGO's actief zijn, de mogelijke doelstellingen voor de op te richten werkgroep en de vraag of de werkzaamheden case-by-case of in het algemeen moeten worden uitgevoerd. Het doel van deze discussies was om gericht experts voor de nieuwe groep te selecteren en hen van voldoende informatie te voorzien. De thematische focus zou worden bepaald na een analyse van relevantie en praktische uitvoerbaarheid per sector, uitgevoerd door de facilitator, gevolgd door een prioriteitsstemming door de verschillende leden van de groep. De volgende sectoren werden geselecteerd: Voedingssystemen, biobrandstoffen, geneesmiddelen, biocontrole en -sanering, sierteelt en materialen. Voor elke sector werd de rol van dieren, planten en paddenstoelen en micro-organismen onderzocht. Het doel van de prioriteitsbepaling was om de thema's te selecteren voor de eerste fase van de op te richten werkgroep, rekening houdend met de deadlines die zijn vastgelegd in het CIEE-besluit. Andere thema's kunnen later nog worden aangehaald.

Wat duurzaamheid betreft, lijkt er algemene steun te zijn voor aandacht voor voedselsystemen, op voorwaarde dat dit op holistische schaal gebeurt en gebaseerd is op echte en betrouwbare gegevens. Deze focus op voedselsystemen is in lijn met de nota die de werkgroep tijdens de vorige UICL-bijeenkomst over dit onderwerp presenteerde.

Wat ethiek betreft, gaf de werkgroep hoge prioriteit aan drie onderwerpen: voedselsystemen (met speciale aandacht voor genetisch gemodificeerde dieren), geneesmiddelen en de rol van de overheid bij het beïnvloeden van consumentenkeuzes op duurzame en ethische gronden. Tijdens een tweede bijeenkomst van de werkgroep, op 16/1/'24, werd besloten om de nadruk te leggen op ethische geneesmiddelen, gezien de beperkte tijd die beschikbaar was voor het werk en het bestaan van relevante expertise over dit onderwerp. De verworven methodologie zou dan later als inspiratie kunnen dienen voor toekomstige werkzaamheden op het gebied van ethische voedselsystemen. De

rol van de overheid zal worden behandeld als een horizontale kwestie en niet als een op zichzelf staand onderwerp.

Wat betreft de volgende stappen:

- Het voorstel om een naam te geven aan de subwerkgroep voor duurzaamheid en ethiek - dit voor communicatiedoeleinden - werd gesteund door de leden van de voorbereidende groep. De naam wordt "Comparing Innovative Practices Regarding Ethical and Sustainable Aspects - Platform" of kortweg "CIPRESA-platform";
- DGEM zal de rol van piloot van deze groep op zich nemen. Andere administraties worden uitgenodigd om voor elk geselecteerd onderwerp sub-pilots aan dit proces te leveren, om de piloot met relevante expertise bij te staan;
- Instituten en diensten met relevante expertise werden geïdentificeerd voor ethische geneesmiddelen en duurzame voedselsystemen. DGEM zal als piloot contact met hen opnemen om te vragen of zij interesse hebben om deel te nemen aan het CIPRESA platform of andere experts kennen die geïnteresseerd zijn om deel te nemen.
- Deze experts zullen worden uitgenodigd voor een startbijeenkomst van het CIPRESA platform.

We wijzen de UICL op de voorlopige aard van de bovenstaande conclusies over het toepassingsgebied en toekomstige acties, aangezien de plenaire werkgroep hierover nog niet werd geïnformeerd toen deze nota werd ingediend bij het UICL-secretariaat. De nota zal echter verspreid worden om administraties die niet betrokken waren bij het opstellen ervan de kans te geven hun politiek niveau op de hoogte te brengen van eventuele vragen of opmerkingen.

De DGEM kan, als piloot van het CIPRESA-platform, een bijkomend mondeling verslag over de activiteiten van de voorbereidende groep voorleggen aan de UICL indien dit nodig blijkt.

Infopunt voor de UICL :

In navolging van het besluit van de UICL van 21/9/2023, waarbij de WG wordt gevraagd door de leden om de UICL op de hoogte te houden van haar activiteiten aangaande de opstart van de nieuwe subwerkgroep, informeert de WG Herziening Bioveiligheidsakkoord de leden van de UICL via het bijgevoegde verslag over haar werkzaamheden om deze opstart te realiseren.

Follow-up of the CIEE/UICL decision of 21/9/23 on the Biosafety Agreement

This note concerns the revision of the biosafety cooperation agreement. One of the main points of contention was the scope of the revised agreement, which was ultimately resolved by the CIEE/UICL meeting of 21/9/23 by creating two parallel processes, one focusing on a revision of the existing cooperation agreement and one on the creation of a new workstream, addressing the ethical and sustainability-related concerns of GMOs compared to their non-GM counterparts. They mandated the working group on the biosafety agreement to set up this new working group by January 2023. This note will report on the progress.

The CIEE/UICL decision mentioned '*des dossiers d'OGM et de non-OGM connexes/GGO- en connexe niet-GGO dossiers*', which left some room of interpretation which sectors should be included or not regarding their sustainability and ethical impacts. It was decided to give the mandate to the informal sustainability sub-working group already established in the past to prepare the IKW of 25/1/'24 and look deeper into the possible themes a new working group would focus on. DGEM reprised its role as convenor.

This sub-group met online late November and identified the different sectors in which GMOs are active, possible draft goals for the to be established working group and if the work should be case-by-case or rather more general. This to be able to select the experts for the new group and provide sufficient information to them. The thematic focus would be decided after an analysis done by the convenor on relevance and practicality per sector, followed by a priority vote by the different members of the group. The selected sectors were: Food systems, Biofuels, Pharmaceuticals, Biocontrol & remediation, Ornamentals and Materials & other goods. For each sector, the role of animals, plants & mushrooms and micro-organisms was discussed. The priority exercise was meant to select topics in the first iteration of the working groups, taking into account the deadlines of the CIEE/UICL decision. Others may be added on at a later stage.

Regarding sustainability, there seems to be a general support to focus on food systems, on the condition this is done on a holistic scale and is based on real and trustworthy data. This attention for food systems is in line with the note this working group presented during the previous CIEE/UICL meeting on the subject.

Regarding ethics, three topics were given high priority by the working group, this being food systems (with particular interest in GM animals), pharmaceuticals and the role of the government as a whole in impacting consumers choice based on sustainable and ethical reasons. A second meeting of the working group on 16/1/'24 decided on a focus on ethical pharmaceuticals, noting the limited time for the work and the existence of relevant expertise on the topic. The acquired methodology may then inspire future work on ethical food systems at a later stage. The role of the government will be treated as an horizontal issue, not as a separate topic per se.

Concerning the next steps:

- The proposal to give a name to the sub-working group on sustainability and ethics – this for communication purposes – was supported by the members of the preparatory group. The name would be 'Comparing Innovative Practices Regarding Ethical and Sustainable Aspects – Platform' or 'CIPRESA-platform' for short;
- DGEM will take the role of pilot upon itself for this group. Other administrations are invited to provide sub-pilots to this process per selected topic, to aid the pilot with relevant expertise;

- Institutes with relevant expertise were identified regarding ethical pharmaceuticals and sustainable food systems. DGEM will contact these in its role as pilot to ask if they have experts interested to join the CIPRESA-platform or if they know of experts with an interest to join.
- These experts will be invited for a start-up meeting of the CIPRESA-platform.

We note the preliminary nature of the above conclusions on scope and further actions, as the plenary working group was not yet informed on this when this note was submitted to the UICL/CIEE Secretariat. This note however will be circulated to allow for administrations not involved in its drafting to inform their political level on any issues they may have.

DGEM, in its role as pilot of the CIPRESA-platform, may give a further oral report of the activities of the preparatory group during the CIEE/UICL if deemed necessary.

Draft IKW decision:

NL: In navolging van het besluit van de ICL van 21/9/2023, waarbij de WG wordt gevraagd door de leden om de UICL op de hoogte te houden van haar activiteiten aangaande de opstart van de nieuwe subwerkgroep, informeert de WG Herziening Bioveiligheidsakkoord de leden van de UICL via het bijgevoegde verslag over haar werkzaamheden om deze opstart te realiseren.

FR : Suite à la décision de la CIEE du 21/9/2023, lorsque les membres demandent au groupe de travail de tenir la CIEE informée de l'établissement du nouveau sous-groupe de travail, le GT Révision Accord de Biosécurité informe les membres de la CIEE de son travail pour établir cette activité via le rapport ci-joint.