

Archived: lundi, 11 mars 2024 14:03:41

From:

To:

Subject: RE: planning/stavaza

Sensitivity: Normal

Good to know ! Indeed !

From:

>

Sent: jeudi 3 mars 2022 11:48

To: [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>

Subject: RE: planning/stavaza

[REDACTED],

Je suis retournée faire un petit tour dans le NIR, avec comme mot-clé « incinerator »

Je suis tombée sur ceci (page 164) :

4.3.2.6 Fluorochemical production (category 2B9)

The emissions of category 2B9 (Production of halocarbons) are those of an electrochemical synthesis (electro-fluorination) plant, which emits, or has emitted, PFCs and HFCs, as well as fluorinated greenhouse gases not covered by the Kyoto Protocol. This plant produces a broad range of fluorochemical products, which are used as basic chemicals as well as end products, mainly in the electronics industry.

The processes used in this electro-fluorinated plant are unique within Europe (there are however some similar plants in the US). This means that there are no established guidelines for monitoring and reporting.

49 processes are considered, of which a minority are continuous processes and the remaining batch ones. The emissions are partly ducted (those of the continuous processes and of most batch processes) and diverted to a thermal oxidizer, and partly non-ducted (the latter all from batch processes).

The gas incinerator (thermal oxidizer) eliminates almost all the ducted emissions of the plant, but some CF₄-emissions nevertheless still occur. These are determined through measurements.

For the non-ducted emissions, estimates are calculated by means of detailed material balances. For each process (all 49 processes for the greenhouse gas emissions) and for each component, an emission factor is established on an empirical basis. The emission factors are combined with detailed specific production data.

In 2015, the company reported that in 2014 it performed laboratory simulations of some specific production processes to better understand air emissions. These tests showed that HFC emissions could have been underestimated. This was already mentioned in previous inventory reports.

To confirm the insights, local measurements on the related production processes were performed. These measurements confirmed the insights.

As part of the evaluation of these laboratory results, and in order to guarantee full transparency and reliability on the monitoring methodology of all processes and emissions, the company was requested to establish a monitoring plan that describes and evaluates in detail the calculation methods used for all F-gas emissions.

The drafting of the monitoring plan was performed in 2019. During that process, the company was assisted by an independent verification office (VBBV), appointed for that specific purpose by the Flemish Government because of its experience in monitoring EU ETS emissions. Its assessments resulted inter alia in the acceptance of updates of some of the emissions factors used until then. The monitoring plan was finalized early 2020.

The Flemish government also requested the company to recalculate the historic emissions, taking into account the new insights and in accordance with the established monitoring plan. The company recalculated its emissions for the period 2005-2018, arguing that before 2005, multiple production processes at the chemical plant were run significantly different and therefore the updated emission factors would not be accurate for this period.

The recalculated emissions for 2005 and the period 2016-2018 were verified by the independent verification office (VBBV), while also a review of the recalculated 2006-2015 emissions was performed. These recalculated emissions are considered to be more valid and accurate than those reported in the past.

The recalculation exercise resulted in a substantial increase of emissions expressed in CO₂-eq compared to the previous inventory,

especially for the CRF-gases, because the new and more correct method results in higher emissions of CRF greenhouse gases and lower emissions of non-CRF greenhouse gases. It also changed the emission pattern.

The company is taking further measures to monitor emissions more intensively and is planning and implementing mitigation measures to substantially reduce emissions in the short term (2020-2021). Emissions in 2019 (1407 kt CO₂-eq) are already below emissions in 2018 (1740 kt CO₂-eq) and this stops the increasing trend observed since 2012 of CRF greenhouse gas emissions.

Ici, bien sûr, on parle de l'incinérateur de 3M-même, pas de celui d'Indaver, mais au moins on parle de mesures.

Je me demande aussi si VBBV est en charge de la vérification d'Indaver Anvers, qui doit certainement être soumis à un vérificateur indépendant.

Bât,

De : [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>

Envoyé : jeudi, 3 mars 2022 11:06

À : [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>; [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>

Cc : [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>; [REDACTED] Van [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>

Objet : RE: planning/stavaza

Bonjour [REDACTED],

En fait, comme le dit Florian, il pourrait (conditionnel) y avoir des implications, mais ce n'est pas sûr. Le soucis est que les éventuelles implications seraient la génération de gaz fluorés, mais pas forcément ceux qui sont contrôlés par le règlement gaz F (qui s'occupe de façon centrale de gaz produits, pas de « déchets »). Le soucis ici est que ces gaz seraient potentiellement produits si les conditions de destructions ne sont pas assez poussées (température). Cela pourrait se contrôler par différents tests sur les gaz d'échappement des fours (avec des substances à détruire qu'on connaîtrait exactement pour voir ce qui sort) ou des mesures plus indirectes comme les concentration de HF.

Mais dans tous les cas, on est sous le coup des compétences régionales puisque ce sont des émissions de déchets suite à la destruction d'autre déchets.... Donc, délicat et difficile (pour ne pas dire impossible) à intégrer dans le rapportage sans la transmission d'info de la part de la région flamande (OVAM ou autre, je ne sais pas). Mais nous restons ouverts à toute suggestions.

Vu le caractère touchy de la thématique, il faut être prudent, je pense.

From: [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>

Sent: mercredi 2 mars 2022 12:38

To: [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>; [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>

Cc: [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>; [REDACTED] Van [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>

Subject: RE: planning/stavaza

Bonjour Florian, [REDACTED],

Concernant le point PFAS/F gas, s'il y a un lien avec l'inventaire et d'éventuelles actions à entreprendre dans ce contexte, il me paraît opportun de traiter cela dans le cadre de la prochaine étude annuelle sur l'inventaire gaz F (exercice 2023, données 1990-2022). Donc, il faudrait l'inclure dans le cahier des charges qui est en cours de préparation si je ne me trompe (merci de faire le nécessaire)

Bàt,

De : [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>

Envoyé : mercredi, 2 mars 2022 08:51

À : [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>; [REDACTED] Van

[REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>

Objet : Re: planning/stavaza

Bonjour [REDACTED], [REDACTED],

J'espere que vous allez bien.

Avec ceci un update des dossiers. J'avais aussi planifié du congé jusqu'a vendredi, mais je suis dans le train aujourd'hui entre 14:30 et 20:30 donc je profiterai de cette periode pour finir quelques dossiers prioritaires aujourd'hui.

PAMs – General

Analyses d'impact : Les analyses sont en cours, et pour les PAMs 'fret ferroviaire' et 'voitures de société' je completerai nos analyses avec des notes explicatives pour les feuilles de calcul (aujourd'hui).

Transport – BE

PAM 3.J : ICE phase-out : On a eu une réunion pour discuter les prochaines étapes avec Anne-France, mais entretemps le cabinet a notifié a Anne-France qu'il n'est plus proritaire de poursuivre (une partie?) des étapes (= analyse juridique (moyens légaux pour avancer avec une interdiction de vente des voitures a combustion interne) + étude d'impact (contenu a determiner)).

PAM 2.A : Biofuels & « carbon neutral fuels »: Fre a revisé le plan d'action / description des étapes pour l'étude biocarburants, a developper/finir la semaine prochaine.

Autres

PFAS & F gasses: hier soir on a eu avec [REDACTED] / [REDACTED] une réunion avec un expert UNEP (qui est enregistré) pour discuter nos hypothèses par rapport au lien incineration PFAS et gaz F, et il a confirmé qu'il y a un lien potentiel/a étudier. La question reste si c'est a nous de prendre des actions concrètes et lesquelles, de notre coté le lien semble l'inventaire des gaz F BE. A discuter avec [REDACTED]?

Thalassa: Je finirai des propositions de fiches transport pour la réunion entre BE-NL (aujourd'hui).

A bientôt!

Florian

From: [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>

Sent: Tuesday, February 8, 2022 9:57:42 AM

To: [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>; [REDACTED] Van

[REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>

Subject: RE: planning/stavaza

Merci Florian. Pas de commentaire de mon côté.

[REDACTED]

De : [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>
Envoyé : lundi, 7 février 2022 16:48
À : [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>; [REDACTED] Van [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>
Objet : Re: planning/stavaza

Bonjour [REDACTED], [REDACTED],

Avec ceci ce qui me semble les éléments clés de la **semaine dernière** & priorisation pour **cette semaine** :

PAMs – General

Monitoring/reporting : BE

Monitoring/reporting : UE

- [lundi 7/2] **comments draft EU integrated climate & energy reporting guidelines** (deadline aujourd'hui)

Analyses d'impact -> [lundi 7/2] **premier liste PAMs envoyé au consultants**

Klimaattafels & revision NEKP/PNEC

- **propositions/contenu/calendrier klimaattafels/PNEC-NEKP** (mails Elisabeth/Fre/..)

Transport – BE

PAM 3.J : ICE phase-out

- [jeudi 10/2] **reunion avec service politique des produits pour discuter contenu études ICE phaseout** ('legal possibilities' + 'feasibility study').

PAM 2.A : Biofuels & « carbon neutral fuels »

- **Volet DG Energie** : Obtenir **projet de loi** (Ivo, Dalila, ..)
- **Volet DGEM (Climat&Politique Produits) étude biocarburants / carburants alternatifs** :
 - Discuter **'squelette' cahier de charges & premier draft contenu** @ [REDACTED]/Fre
 - Demande **d'info étude DG Energie** (Sia Partners) chez Joris Deberdt (DGEM) : **cout & contenu** ? [30 000 euro disponible de politique de produits : combien en plus nécessaire ?]

Transport – Dossiers UE

CO2 cars and vans

- [lundi 14/02] **deadline commentaires écrites états members pour le WPE jeudi 3/3** → idée d'envoyer un **non-paper Belge par rapport aux avantages/intérêt de normalisation de l'efficacité énergétique** (mass parameter, reduction energy use, road safety, etc..).

AFIR

- [à venir, **deadline WP Transport Intermodal lundi 14/2**] : **réponse BE sur Réponse BE aux question de la présidence française**, (Note du présidence Française de 02/02))

Autres

PFAS & F gasses

- **Échanges avec [REDACTED] & contact UNEP** (hors priorité immédiat / étude ad-hoc pendant la soirée)

Cordialement,

Florian

From: [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>
Date: Monday, 31 January 2022 at 11:57
To: [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>, [REDACTED] Van [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid) <[REDACTED]>
Subject: planning/stavaza

Bonjour [REDACTED], [REDACTED],

Un 'stavaza' de la(les) semaine(s) dernière(s) et une proposition de priorisation pour cette semaine avec quelques remarques (+pieces-jointes)

PAMs – General

Monitoring/reporting : BE

- [10/1-28/1: monitoring-tableau PAMs IKW 28/1]

Monitoring/reporting : UE

- 1/2 : échange integrated progress reporting UE avec [REDACTED]

Analyses d'impact

- 31/1: synthèse proposition travaux d'analyse d'impact
- 1-2/2 : discussion/commentaires priorisation analyses des PAMs

FOD Climate Change Service > Phase 2

1. Compara proposition PAMs & nos commentaires antécédentes → décision sur liste des PAMs final
2. Completer [federal_roadmaps.xlsx](#) (priorité = les PAMs à analyser, selon (1)) → avoir en main pour communiquer aux consultants/administrations selon les différentes PAMs
"guide de lecture" dans [federal_roadmaps_structure.docx](#) en pj

Transport – BE

PAM 3.J : ICE phase-out

- 21/1 : Échange [REDACTED] : travaux (step 1) étude juridique ICE-phase out vont débuter → février : proposition d'échange service politique produits/service climat sur contenu de (step 2) : 'Etude de faisabilité ICE phase-out' pour faire en sorte que ceci a une plus-value avec ce qui a déjà était fait (lien BE2050, ..) @ [REDACTED] Van [REDACTED] (SPF Santé Publique - FOD Volksgezondheid)

lors de la rédaction des deuxièmes versions des feuilles de route le cabinet Khattabi ([REDACTED]/[REDACTED]) ont communiqué que les montants/scope de ces deux études (faisabilité juridique et étude de faisabilité) ne sont pas encore décidé/attribué : a discuter ensemble avec le cabinet et le service politique produits en février ?

PAM 2.A : Biofuels & « carbon neutral fuels »

- 11/1 : Reflexion étude biofuels @ Fre/Ivo
- 19/1 (UE ; RED III) : Échange avec Neste

Une note de concept pour l'étude de biofuels dans le contexte BE a été débuté avec Fre, il semble un lien méthodologique pertinent à faire avec les travaux sur les flux de biomasse avec [REDACTED]/[REDACTED] : l'état des lieux/contribution possible à demander/voir avec Fre/[REDACTED]

VBO/FEB Belgian Mobility Dashboard

- 25/1 : webinaire presentation mobility dashboard : notes en piece-jointe ([220125_webinar-...docx](#)), la partie sur les émissions est sur <https://www.mobilitydashboard.be/emissions/vehicle-co2-emissions/> → intéressant qu'ils n'évoquent que la réduction des émissions moyennes des nouvelles registrations de voitures, et pas l'augmentation des émissions totaux transport les derniers années.... □

Ceci ne me semble pas notre tache/priorité, mais pendant l'évènement je suis rentrée en contact avec un des développeurs dans le chat, et j'ai évoqué qu'on peut leur diriger vers les données sur les émissions du secteur transport. En 2020 j'ai exploré les données de l'inventaire Belge pour visualiser interactivement les émissions des différentes secteurs ([webtool](#), [github code](#)), sur base de cette exploration je pourrai leur dire quels catégories prendre en compte pour visualiser les données transport Belges (avec l'aide de [REDACTED].. □)

Transport – Dossiers UE

CO2 cars and vans

- 26/1 : Réunion avec S. Kuen/[REDACTED]/[REDACTED] sur les propositions d'amendement du EU Copper Institute + proposition de Sarah Kuen de faire rentrer l'efficacité énergétique dans le débat d'une adaptation éventuelle du cadre normatif futur (= principalement réduction de la masse) par une note pour le Conseil en Mars qui mets en avant les

avantages

J'ai fait signe que ceci me semble très intéressant à développer et j'ai suggéré un début de réflexion sur le sujet avec [REDACTED] / [REDACTED] (mail 'RE- ECI amendment' en pj). A voir comment cet échange évolue.

- **3/2 : Working Party Environment** : le réseau indique qu'il n'est pas nécessaire d'apporter des changements fondamentaux à la position belge actuelle pour cette WPE
- **Mars : Working Party Environment** :

AFIR

- (pas de discussions/échanges en ce moment)

Autres

F gasses

- **28/1: Échange d'idées avec [REDACTED]** sur le cadre législatif au niveau BE/UE/UN du monitoring des gaz F, notamment des gaz F qui se forment en incinérant des déchets industriels qui contiennent des PFAS (dont le fameux 'PFOS' etc.. au centre du débat Flamand en ce moment), plus particulièrement chez Indaver dans le port d'Anvers (= le plus gros incinérateur industriel Européen qui « traite » des tonnes de déchets PFAS de l'Europe en entier chaque jour en les brûlant dans un four rotatif). Une tentative de « long story short » de ma compréhension et suggestion de pistes de solution par [REDACTED] :
 1. Chimie PFAS <-> F-gasses
 - PFAS = forme **solide/liquide**, nuisible à la santé (dont 'PFOS' au cœur du débat à Anvers)
 - F-gasses = forme gazeuse, qui se libère en (i) produisant des gaz F dans une usine/en recyclant des gaz F déjà existants **ou (ii) en brûlant des PFAS**
 2. Contexte législatif :
 - Le **monitoring et rapportage des gaz F** (prot. Montreal/F-gas regulation/inventaire BE) ne se focalise « que » sur les gaz F déjà produites (bilan massif des gaz F qui sont produits et recyclés)
 - Problème : il n'existe pas encore un cadre législatif ce qui concerne la formation des différents gaz F en **brûlant des déchets qui contiennent des PFAS (= cas Indaver)**
 3. Contexte Indaver :
 - Il y a eu une (i) révision à la baisse des normes d'émission des déchets PFAS dans l'air/eau (Province d'Anvers) chez Indaver les mois derniers suite aux débats '3M/PFOS', et (ii) une autorisation de baisser la température d'incinération à 800-900 degrés (→ cette baisse de température fait en sorte qu'il y a encore plus de gaz F et dérivées nuisibles des PFAS qui sont produits, car il faut une température d'au moins 1400 C pour détruire toutes les chaînes PFAS)
 - La semaine dernière, Indaver a demandé de (i) relever ces normes d'émission et (ii) d'inclure des nouvelles normes pour des dérivées PFAS en forme liquide/solide qui ne sont pour le moment pas encore normées (plus haut que les normes pour le sol existantes). **Ils ne parlent pas des gaz F qui échappent dans l'air.**
 4. [REDACTED] a confirmé que cette incinération peut avoir un impact considérable sur les émissions de gaz F et potentiellement les émissions de la Belgique
et a suggéré deux pistes de faire rentrer ces émissions actuellement manquantes dans les inventaires :
 - En prenant contact avec un **expert technique du Pays-Bas** pour mieux comprendre la chimie et l'ordre de grandeur de cette incinération
 - En prenant contact avec les **personnes en charge chez VITO de l'inventaire**, en expliquant cette lacune actuelle ou 'nouvelauté' et en suggérant de regarder ceci de plus près.

Je me réalise que le sujet des gaz F ne se situe pas dans mes dossiers prioritaires, mais en suivant les médias il y avait une importante avancée la semaine dernière (discussion autour de la révision des normes Indaver et la fin de la procédure de recours contre cette modification le vendredi) qui me semble avoir une importance et potentiel important pour améliorer le monitoring des gaz à effet de serre en Belgique. A discuter/suivre avec [REDACTED] (après les autres priorités) ?

Excuses pour ce long mail, mais j'espère avoir été synthétique, merci en avance de vos remarques éventuelles !

Bonne semaine !

Florian

Draft Only